

الدكتور محمد حسين هبكل

# الإمبراطورية الإسلامية

والأماكن المقدسة

دار الهلال

0168883



Bibliotheca Alexandrina







# الامبراطورية الإسلامية والأماكن المقدسة

---

تأليف

الدكتور محمد حسين قهسكل

---

دار السلام



## تقديم

بقلم الأستاذ أحمد محمد حسين هيكل

تجتمع بين دفتي هذا الكتاب مباحث في موضوعين أساسيين : أولهما نظام الحكم في الاسلام ، وثانيهما الأماكن المقدسة في الشرق الأوسط . كتب والدى الدكتور هيكل هذه المباحث وأذاعها حوالى سنة ١٩٤٢ ، ثم ظلت منذ ذلك الحين مطوية بين أوراقه الى أن اختاره الله الى جواره الكريم . وهو لم يفكر في جمعها ونشرها ، كما لم يفكر في جمع أو نشر أى من مقالاته ومباحثه العديدة ، اللهم الا النذر القليل منها ، مما ظهر في كتابي : « ولدى » و « ثورة الأدب »

ولعل عزوفه عن جمع هذه المباحث والفصول ، يرجع الى انصرافه فترة طويلة الى شئون السياسة الصرافا شغل وقته كله ، والى أن سمة هذا العصر كانت الى عهد قريب جدا هى الجهد فى الكتابة والتأليف لا جمع ما سبق أن كتب أو نشر من مباحث ومقالات

يتصل موضوع هذه الفصول اتصالا مباشرا بمرحلة فكرية رئيسية فى حياة الدكتور هيكل : تلك مرحلة دراساته الاسلامية التى احتوتها كتبه « حياة محمد » و « فى منزل الوحي » و « الصديق أبو بكر » و « الفاروق عمر » التى ظهرت جميعا فى الفترة ما بين سنة ١٩٣٥ وسنة ١٩٤٥

وقد بين هذا الكتاب بجملاء ، فى الجزء الخاص بالمبادئ العامة لنظام الحكم ، ان نظام الحكم الذى يتفق مع مقررات الاسلام هو النظام الذى تكفل فى ظله الحريات ويكون أساسه رضا المحكوم عن الحاكم وحق المحكوم فى مراقبة الحاكم ومحاسبته . وقد دعا الاسلام الناس ، بل فرض عليهم ، أن يعملوا مخلصين لاقرار هذه المبادئ الأساسية وصيانتها من كل عبث بها أو مصادرة لها ، وجعل ممارستهم لهذه الحريات والحقوق الطبيعية بعض ما يسأل الناس عنه أمام الله ويحاسبون أدق الحساب على اهماله

وقد تناول الجزء الثانى فكرتى الاشتراكية والديمقراطية فى الاسلام .  
وقد خلص الدكتور هيكل الى أن الاشتراكية الاسلامية ، هى التى تقوم  
بالنفس على أنها من فرائض الايمان . فالاسلام اذ قرؤ أن لا اكراه فى  
الدين ، فهو قد أقر ذلك أيضا ، بل من باب أولى ، فى نظم حياتنا جميعا  
وفى الجزء الثالث ، تناول الدكتور هيكل ، بالبحث ، المبادئ الرئيسية  
للحرية الشخصية التى قامت على أساسها موانيق التنظيم الدولى فى أعقاب  
الحرب العالمية الثانية ، مبينا ما بين هذه المبادئ وبين مقررات الاسلام  
من صلة تقرب أو تباعد بينهما ، وما يرتبه قيام هذه الصلة على عاتق الأمم  
الاسلامية من المسؤوليات فى المجتمع الدولى المعاصر

ثم ينتقل بنا الكتاب الى جزئه الأخير ، الذى يكاد يستقل موضوعه عن  
الأجزاء السابقة .. فهو يعرض للأماكن المقدسة فى الشرق الأوسط عرضا  
تاريخيا أولا ، ثم يصف هذه الأماكن وأثرها الروحى فى حياة العالم ،  
منتقلا بك من مكة الى المدينة الى بيت لحم وبيت المقدس فى فلسطين  
مستقر عيسى عليه السلام وموئل موسى كليم الله

ترك الدكتور هيكل — كما ترك بعض معاصريه من رواد نهضتنا الفكرية  
الحديثة — جانبا كبيرا من آثاره السياسية والأدبية اما مخطوطا لم ينشر،  
واما متناثرا فى المجلات والصحف التى ظهرت خلال نصف القرن الماضى  
ومن العسير على من يريد أن يقف على هذه الفترة من حياتنا الفكرية  
دارسا أو مؤرخا ، ألا يحسب لهذا القدر حسابه فى دراسته أو تأريخه ،  
ومن الواجب علينا أن نعمل ما استطعنا ، على نشر هذا التراث على الناس  
ليقوم حق قيمته ، ولنكون صورة هذا العصر أكثر اكتمالا أمام من يتنى  
دراستها أو التأريخ لها

وهذا الكتاب هو فاتحة الطريق فى سبيل نشر آثار الدكتور هيكل التى  
كتبها ثم لم تنشر قط ، كتأريخه للقسم الأول من خلافة عثمان ، وبعض  
فصول الجزء الثالث من مذكراته فى السياسة المصرية وغيرها ، أو التى  
نشرت فى الصحف والمجلات ، الى ما قبل وفاته بأيام



## الامبراطورية الإسلامية

- ١ -

### أسباب قوة الامبراطورية الإسلامية

- \* قيام الامبراطورية الإسلامية حادث فذ
- \* كيف استقرت الامبراطورية الإسلامية
- \* رسالة الحرية والاخاء والمساواة
- \* أسباب تدهور الامبراطورية الإسلامية

## حادث فذ

قيام الامبراطورية الاسلامية حادث فذ فى تاريخ الانسانية .. فقد بدأ الغزو العربى للشام والعراق سنة خمس وثلاثين وستائة لميلاد السيد المسيح . وبعد خمس عشرة سنة من هذا التاريخ ، كانت الامبراطورية الاسلامية قد اشتملت على فارس ومصر وشمال افريقيا .. وامتدت الى حدود الهند وتاخمت الصين . وقيام امبراطورية بهذه السعة ، فى هذا الزمن القصير ، معجزة لذاته . لكن من حوادث التاريخ ما يشبه هذه المعجزة ..

وحينا أن نشير الى حروب الاسكندر والى حروب المغول .. امتدت حروب الاسكندر مشرقة من مقدونيا الى الهند وتناولت مصر ، وامتدت حروب المغول غربا من قلب الصين الى أوروبا . لكن حروب الاسكندر وحروب المغول ، لما تكند تنتهى حتى تنائر عقد الامبراطورية التى نشأت سلطاتها ، وعادت الدول التى انتظمها الغزاة الى نظامها الأول ..

أما الامبراطورية الاسلامية التى مدت لواءها فى هذا الزمن القصير ، على هذا الجانب الكبير من العالم ، فقد استقرت قرونا امتدت أثناءها الى الأندلس ، وانتشرت فى الهند ، وأظلت جانبا من الصين . وهى الى ذلك ، قد أقامت حضارة سادت شئون العالم كل هذه القرون ، فلما آن للأمبراطورية الاسلامية أن تنحل بقيت هذه الحضارة تناضل عن نفسها ، وهى اليوم تبعث من جديد

هذه هى المعجزة حقا ... وقد حاول كثيرون تأويلها والتماس أسبابها ، ولما يبلغوا من ذلك غاية يطمئن الباحث المنصف اليها كل الاطمئنان . فاذا صح أن كانت عبقرية الاسكندر الحرية سبب فتوحه العظيمة ، وأن تنسب فتوح جالكيزخان ونابليون الى مثل هذه العبقرية ، فمن العسير أن ينسب قيام الامبراطورية الاسلامية الى عبقرية حربية من هذا القبيل ..

### النصر من عند الله

وإذا جاز لنا أن نقرن اسم قائد نابغة ، كخالد بن الوليد ، الى أسماء الاسكندر وجانكيزخان ونبليون ، فيجب ألا ننسى ان هؤلاء بلغت بهم عبقريتهم أن أصبحوا ملوكا وان صار اليهم وحدهم الأمر كله .. على حين بقي خالد بن الوليد ، وعمرو بن العاص ، وغيرهما من قواد المسلمين تحت سلطان الخلفاء أمراء المؤمنين .. بل لقد عزل عمر بن الخطاب خالد بن الوليد ، وكان من أسباب عزله اياه انه خشي أن يظن الناس أن المسلمين لا ينتصرون الا بخالد ، وليس خالد في رأى عمر الا رجلا من المسلمين شأنه شأن غيره من القواد . وانما النصر من عند الله يؤتيه من يشاء ..

لابد اذن أن نلتمس لقيام الامبراطورية الاسلامية ولاستقرارها ، سببا غير السبب الذي أقام امبراطورية الاسكندر وغير الاسكندر من عباقرة الحرب .. وأن نلتمس هذا السبب - أو هذه الأسباب ان شئت تعبيراً أدق - عن طريق التحليل الاجتماعي لحياة العصر الذي قامت الامبراطورية الاسلامية فيه ، والعوامل الظاهرة التي أدت الى قيام هذه الامبراطورية واستقرارها

### بعث النبي ودعوته

يذكر المؤرخون المسلمون أن بعث النبي العربي ودعوته ، هما اللذان أقاما هذه الامبراطورية . وهذا تعليل صحيح لا ريب .. فقيام النبي العربي بالدعوة الى الاسلام ، وانضواء جزيرة العرب كلها الى لوائه ، ذلك هو الذي دفع العرب الى ما وراء حدودهم ، وجعلهم يغنمون العراق والشام ويفوزون الامبراطوريتين الرومية والفارسية .. لكن التاريخ يحدثنا بأن دعوة النبي العربي حوربت في آخر حياته ، وبعد وفاته ، بأشد مما حوربت أول بعثه وفي مستهل دعوته . كان قومه من قريش هم الدين خاصموه وقاوموه في السنوات الأولى من بعثه ودعوته .. وقد تغلب عليهم بالصبر والثبات ، فلما نفذ صبره وخاف على الدين اتبعوه ، هاجر الى يثرب ، ثم

حارب خصومه حتى دان شبه الجزيرة لدعوته

فلما انتشر الاسلام في ربوع البلاد العربية كلها نشأت دعوه مقاومه ،  
لم تلبث أن تمخضت عن حركة الردة التي استفحلت في عهد أبي بكر .  
ولقد تردد غير واحد من كبار الصحابة بأدىء الرأى في مجاراة الصديق  
حين دعا لمحاربة المرتدين . فلو أن الدعوة الى الاعفاء من الزكاة استفحلت  
لأستفحلت معها فكرة الردة ، ولخيف على الدين الناشئ ألا يستقر في  
التفوس ، فملا يكون الايمان به قويا الى الحد الذى يفهم أمبراطورية  
عظيمة ..

فلما انتصر أبو بكر في حروب الردة ، وجمع شبه الجزيرة تحت لواء  
واحد ، وأقر وحدتها السياسية الى جانب وحدتها الدينية .. آن للعرب  
أن يندفعوا لغزو العراق وغزو الشام ، وكان هذا أول التمهيد للفتح  
ولأمبراطورية

ولم يكن هذا التمهيد مأمون العاقبة .. فقد انقضت خلافة أبي بكر ،  
وانقضت سنة أو نحوها من خلافة عمر بن الخطاب ، والعرب مقيمون على  
تخوم العراق وعلى تخوم الشام ، يتخطون هذه التخوم حيناً ، ويردون  
عنها أحياناً . ولو أن القوة التي وقفت أمامهم ، كان في مقدورها أن تصمد  
لهم لتغير وجه التاريخ ..

ويذهب بعضهم الى أن الأمر لو أسند الى خليفة غير عمر ، لتغير وجه  
التاريخ كذلك .. لكن قوة الروم وقوة الفرس تضعضت أمام سياسة  
عمر وبأس الغزاة ، فاندفع هؤلاء يتخطون العراق الى فارس ، ويتخطون  
الشام الى مصر ، ولا يحاولون أن يكرهوا الناس من أهل هذه البلاد  
حتى يكونوا مسلمين

#### ريح الثورة

وانقضت خلافة عمر ، وانقضى الشطر الأول من خلافة عثمان ، ثم بدأت  
ريح الثورة تهب في أرجاء الامبراطورية الناشئة .. في مصر ، وفي العراق ،

وتنتهي الى قتل الخليفة الشيخ عثمان بن عفان . فلما وقع هذا الحادث الأليم ، انطفاً لهب الثورة حيناً ، ليندلع بعد ذلك أشد ما يكون أواراً .. فتكون الحرب الداخلية بين علي ومعاوية ، أي بين بنى هاشم وبنى أمية ، وتظل أجزاء الامبراطورية في الشام والعراق ومصر ، وفي شبه الجزيرة نفسها ، في اضطراب أيما اضطراب

أين كان الروم ، وأين كان الفرس اذ ذاك ، وكيف بقيت الامبراطورية الإسلامية بعد ذلك ثابتة القواعد وطيدة الأركان .. فلم يفكر قياصرة بيزنطة ، ولا فكر وارثو الإكاسرة في مهاجمتها وتقويض أركانها ؟ !

لم يقف الأمر عند عجز الروم والفرس دون انتهاز هذه الحروب الداخلية التي شتتت العرب شيعاً وأحزاباً ، بل انتهت هذه الحروب بفوز بنى أمية بالملك .. ثم قيامهم بعد ذلك بتنظيم الامبراطورية من جديد ، وكان لهم تقع حرب أهلية ، وكان مصر والشام والعراق وفارس قد أصبح أهلهم عرباً متعاونين على تقوية هذه الامبراطورية وتدعيم بنائها . ثم امتدت الامبراطورية بعد ذلك ، واشتملت على أمم وولايات لم تدخل حظيرتها في عهد عمر ولا في عهد عثمان

وشبت الثورة بعد ذلك بين الأمويين والعباسيين ، وانتهت بظفر الأخيرين بالملك ، ثم لم تجن الحروب الداخلية على الامبراطورية ، بل ازدادت هذه الامبراطورية قوة حتى آن لعوامل الانحلال أن تتسرب اليها انقضت بين المهيد للامبراطورية وبدء انحلالها قرون عدة ، فشر أبناء الامبراطورية أثناءها حضارة جديدة ، أظنت العالم ووجهت مصائره .. ثم استجنت بعد انحلال الامبراطورية منتظرة أن تبعث من جديد

#### رسالة الحرية والمساواة

كيف استقرت الامبراطورية كل هذه القرون ؟ .. وما بالها لم تهب عليها ريح الفتاء التي هبت على امبراطورية الاسكندر وعلى امبراطورية المغول ؟ ليس تفصيل هذه الأسباب مستطاعاً في مثل موقعي هذا .. لكنني

أستطيع أن أجمل هذه الأسباب في سبب واحد .. ذلك ان العرب لم يندفعوا الى الغزو ، تحركهم مظامع مادية صرفة ، بل اندفعوا اليه مؤمنين بأن القدر ألقى عليهم رسالة وأوجب عليهم تبليغها للناس كافة لخير الانسانية في مشارق الأرض ومغاربها . وهذا الايمان هو الذي أقام الامبراطورية ، وهو الذي أبقاها ما بقيت من القرون . فلما اضمحل هذا الايمان ، بدأ الانحلال يدب في أرجاء الامبراطورية .. يمزقها وينتهى بها الى مثل ما انتهت اليه الامبراطورية البيزنطية والامبراطورية الفارسية

لم تكن هذه الرسالة ، التي آمن العرب بأن القدر ألقى عليهم تبليغها للناس ، شيئا آخر غير رسالة الحرية والأخاء والمساواة في أسمى صورة يدركها العقل لمعانى الحرية والأخاء والمساواة .. قاله الناس اله واحد .. والناس متساوون أمام هذا الاله الواحد ، لا فرق بين عربى ولا عجمى الا بالتقوى . وهم اخوة في هذه المساواة ، يشد بعضهم ازر بعض . وهم مع هذا الاخاء وهذه المساواة ، أحرار لا سلطان عليهم لغير الله . أما وهذه المبادئ مقدسة .. فكل نظام يوضع للجباة يجب أن يقوم على أساسها ، فلا يكون لخليفة المسلمين وأمير المؤمنين امتياز على أحد من رعاياه ، بل ان عليه لواجبا أن يخدم هذه المبادئ المقدسة أو يكون قد خالف ما أمر الله به

#### المبادئ السامية سر القوة

انتشرت هذه المبادئ في شبه جزيرة العرب لعهد النبي العربى ، فحطمت في النفس العربية تقاليد البالية التي أوروثتها اياها عبادة الأصنام .. وردت اليها هذه الحرية الروحية العززة على نفس العربى ، فاندفع الى الشام والى العراق مؤمنا بها . وهناك - على ضفاف دجلة والفرات ، وعلى ضفاف بردى ، وبين جبال لبنان الرفيعة - لقي العرب نظاما اجتماعيا ونظاما سياسيا بلغا من الهرم والانحلال مبلغا صرف الناس عن التجمس لهما والدفاع عنهما . لذلك لم يحرك فرق الجند من الفرس

ومن الروم فكرة تدافع عنها في قتالها العرب

بل كانت هذه القوات تذهب طوعا لأمر السادة الحاكمين .. وقل ان حفزت الطاعة للحاكم ، وحدها ، الى تضحية وان قلت !.. ما بالك والجندى يسير الى ميدان القتال ليضحى بحياته ، وليترك من بعده أهله وأبناءه بين أيمن تدببه ويثيم يتلفت يمنة ويسرة ، فلا يجد ما هو في أشد الحاجة اليه من حنان ورحمة !

فلما استقر المسلمون في البلاد التي فتحوها ، أفروا هذه المبادئ السامية بين أهلها .. وجعلوا التسامح الدينى أساس حكمهم حيثما نزلوا .. فلم يكرهوا أحدا من أهل البلاد المفتوحة على الاسلام . وأباحوا للناس من ألوان الحرية ما كان معروفا في ذلك العهد .. والحرية العقلية ، وحرية القول ، في مقدمة ما أباحوا . واحترموا شعائر الجميع وعقائدهم ، وجعلوا العدل بين المسلم وغير المسلم أساس الحكم

فلما رأى الناس ذلك ، ورأوا المسلمين أنفسهم يستمتعون من ألوان الحرية العقلية والحرية العامة بما لم يكن له وجود من قبل في بلاد الروم ولا في بلاد العرب .. كان ذلك داعيا لهم الى الدخول في الدين الجديد ، والتمتع بما قرره من مبادئ الحرية والاخاء والمساواة

وقد كان للحرية العقلية والحرية الرأى من القدسية ما يشهد به اجتهاد المشترعين والفقهاء في القرون الأولى ، وما يدل عليه ما نقل من كتب الفلسفة اليونانية ، وما أخذ به المفكرون والفلاسفة الاسلاميون من مبادئ هذه الفلسفة اليونانية وما أضافوه اليها من عندهم

#### اسباب التدهور

ظلت الامبراطورية الاسلامية قائمة قوية ما جعلت هذه الرسالة الانسانية السامية غايتها . ولقد كانت موشكة أن تتشظى على أساس من هذه الرسالة ، دولة عالمية تنتظم أمم ذلك العهد جميعا .. لكن دورة الفلك دارت ، فاذا الحرية انقلبت جمودا ، واذا الاخاء والمساواة يذبلان أمام

سلطان الباطنيين من الحكام المستبدين

عند ذلك بدأ تدهور الامبراطورية وانحلالها ..

ولم يكن ذلك عجبا والحياة الانسانية فكرة ورسالة ، وليست أداة يوجهها من شاء الى ما شاء . والحياة الانسانية القائمة على الفكرة مثمرة دائما ، موجهة أبناءها جميعا الى ألوان من النشاط تزيدها قوة ، وتدفع اليها كل يوم حيوية جديدة

فاذا انطفأ نور الفكرة لم يبق للرسالة وجود ، وآذ لهذه الحياة الانسانية أن يتوارى كل ما فيها من ضياء ، فلا يبقى منها الا المظهر المادى ، أو المظهر الحيوانى للوجود

ولا قيام لامبراطورية على أساس من المادة ولا من المظهر الحيوانى .. ولذلك انحلت الامبراطورية الاسلامية ، لأن الرسالة التى آمن بها المسلمون الأولون توارت وراء الحجب

فقدروا لها أن تبعث من جديد ؟.. ذلك ما أعتقده .. وعلمه عند ربي



## نظام الحكم في الإسلام

- \* طبيعة الحكم الاسلامى وفكرته
- \* المبادئ الاساسية فى الحكم الاسلامى
- \* تطور نظام الحكم فى الاسلام
- \* الحكومة الاسلامية والنشريع والقانون
- \* الاسلام ومبادئ الحضارة الانسانية

## نظام الحكم

الكلام في نظام الحكم في أمة من الأمم ، لا يقف عند العكرة العامة من الحكم .. فردى هو أم نيابى ، ملكى أم جمهورى ، ديمقراطى أم ديكتاتورى .. بل هو يتناول أمورا كثيرة تتصل بالفكرة العامة للحكم من قريب أو بعيد ، يتناول النظام الاقتصادى ، والنظام الخلقى ، والنظام الاجتماعى ، وألوانا أخرى من النظم خاصة بالسلم والحرب ، بالدين والعلم .. وبغير ذلك من تفاصيل لا يتم تصور نظام الحكم الا بتصورها كاملة في حال حركتها ، وفي حال استقرارها

فانجلترا ديمقراطية ، وأمريكا ديمقراطية .. لكن صورة الحكم في انجلترا ، تختلف عنها في أمريكا .. انجلترا ملكية ، وأمريكا جمهورية .. انجلترا برلمانية النظم ، وأمريكا قيايية النظم . العلاقات بين الحكومة المركزية والحكومات المحلية في انجلترا ، غير العلاقات بين الحكومة المركزية في أمريكا وحكومات الولايات .. القيم الخلقية ليست واحدة في الدولتين وهذا التباين طبعى .. مرجعه الى تاريخ الأمة ، والى الأطوار التى مرت بها ، والأحداث التى تعاقبت عليها

وستطيع أن تقول مثل ذلك عن الدولة الواحدة في أطوار حياتها المختلفة .. فالمكره العامة في النظام الانجليزى اليوم هى بعينها الفكرة العامة في هذا النظام منذ قرون . لكن ، ما أكبر الفرق بين آثار النظام الانجليزى اليوم وآثاره في العهد الفكتورى . وما أكبر الفرق بين آثاره في العهدين وآثاره في القرن الثامن عشر . ولا شبهة ان هذا النظام سيتطور بعد حين تطورا عظيما مع بقاء فكرته العامة قائمة ، وسيكون التطور أكثر وضوحا في نواحيه الاقتصادية والاجتماعية

## أطوار شتى

وهذا الكلام عن تطور صورة الحكم يصدق كل الصديق على النظام الاسلامى ، فالفكرة العامة فى هذا النظام واحدة .. لكن آثار هذه الفكرة تطورت على القرون أطوارا شتى . وبدأت فى صور اختلفت باختلاف البيئة التى حلت بها ، والأحداث التى وقعت أثناءها ، والثورات التى كانت الامبراطورية الاسلامية فى العصور المختلفة مسرحها . فاذا أردنا أن نصور نظام الحكم فى الاسلام تصويرا يقربه من أذهان أهل هذا الجبل ، وجب علينا أن نقف وقفات سريعة عند طائفة من هذه الأطوار

ولعل وقفائنا هذه تجلو لنا صورة تنشى فيها الوحدة المستمدة من الحياة الاسلامية ، وان غشيت هذه الوحدة فى كثير من الأحيان مظاهر تجعل من المتعذر محاولة اثباتها بمقارنة الحكم الاسلامى فى عهد الخلفاء الراشدين وفى عهد آل عثمان مثلا

ويجب أن تكون وقفتنا الأولى عند عهد النبى عليه السلام وخلفائه الأولين . وأول ما يلاحظ أن العهد المكى من حياة رسول الله لم يتعرض للدولة ، ولم يجعلها غرضا من أغراضه .. فقد اقتضت السور المكية على الدعوة الى التوحيد والى الايمان بالله وملائكته ورسوله واليوم الآخر ، والى السمو بالنفس الانسانية عن الانحداغ بالدنيا ومتاعها الغرور، لتكون بهذا السمو أقرب الى الله وأدنى الى رحمته . أما العهد المدنى ، فقد تقررت فيه القواعد الأساسية لحياة الأسرة والميراث وللنجارة وللبيع ، ولكثير مما فصله الفقهاء من بعد تطبيقا لهذه القواعد الأساسية ، واستنباطا من حياة الجماعة التى كانوا يعيشون فيها

على أن هذه القواعد الأساسية لشئون حياتنا الاجتماعية والاقتصادية والخلقية ، لم تتناول أى تفصيل فى الأساس الذى تقوم عليه الدولة ، ولم تتعرض لنظام الحكم تعرضا مباشرا . والآيتان الكريمتان : « وشاورهم فى

الأمر» ، و «أمرهم شورى بينهم» لم تنزلا في مناسبات تتصل بنظام الحكم ، وهما بعد لا تصوران نظام الحكم تصويرا تفصيليا

فهل يؤثر الاسلام النظام الجمهورى على النظام الملكى ؟.. لمد بويج الخلفاء الراشدون في العهد الاول للاسلام على قاعدة من الشورى ليست هى الانتخاب المباشر ، وليس بينها وبين النظام البرلمانى أو النظام النيابى شبه واضح . وأنت تستطيع مع ذلك ، أن ترى في بيعة الخليفة بعد تشاور أهل الرأى ما يجعله أدنى الى رئيس جمهورية منه الى ملك . أما الدول الأموية والعباسية ، وما تلاهما ، فقد قامت على أساس ملكى لا يستلسمنى الجمهورى بصلة أو نسب . أفنقول مع ذلك بأن أحد النظامين اسلامى والآخر غير اسلامى ؟.. من العسير أن نقرر ذلك بعد أن انعقد اجماع المسلمين خلال القرون على خلافه

هذا ، ثم ان فكرة الحكم لم تكن مفصلة القواعد في عهد النبى بعد الهجرة الى المدينة .. وهو صلى الله عليه وسلم ، لم يغير شيئا من النظام العربى في الحكم على ما بينه في الأساس الذى كان يقوم عليه في قبائل البادية ، وفي حضر الحجاز واليمن من تبين واضح .. فقد ترك الرسول هذه الشئون يوجهها الناس في كل أمة كما اعتادوا أن يوجهوها .. مكتفيا منهم بأن قبلوا الدين الذى جاء به من عند الله

وكان اذا سئل في شىء من ذلك أجاب ، أنهم أعلم بأمر دنياكم . فلما استقر سلطان المسلمين بالمدينة ، وآل الأمر فيها الى النبى العربى ، لم يغير صورة الحكم عما كانت عليه . وكل ما حدث ان ما كان ينزل به الوحي من قواعد تخالف ما آلف العرب في حياتهم ، كان يوجه المسلمين وجهتهم الجديدة في الحياة ، دون أن يغير المبدأ الأساسى للحكم العربى

كان هذا الحكم العربى يختلف من البادية الى الحضر ، ومن حضر الشمال الى حضر الجنوب . وكان اختلافه يرجع الى اعتبارات اقليمية ، وتاريخية .. تأثرت بها كل بيئة تأثرا يختلف عما حدث في بيئته أخرى .. كانت مدن الحجاز تستقل كل واحدة منها بنفسها ، ولا تعرف لغيرها

سلطانا عليها .. كذلك كان شأن مكة وشأن المدينة ، وشأن الطائف . كان بكل واحدة من هذه المدن استقلالها ونظامها ، وكان الحكم فيها متأثرا بالعوامل التاريخية التي تعاقبت عليها ، فكانت السلطة في المدينة مثلا موضع تنازع دائم بين الأوس والخزرج واليهود

وظل الأمر على ذلك الى أن استقرت كلمة الاسلام ، وعاد الأمر الى النبي العربي . أما مكة ، فقد تفاسمت الأسر الكبيرة فيها شئونها العامة .. كانت أمور الكعبة لبنى هاشم ، وكانت أمور الحرب لبنى مخزوم . وكانت الديات والمغارم لبنى تيم وهلم جرا . ولم يتغير الأمر بمكة بعد فتح النبي اياها ، بل ظلت الكلمة فيها لهذه الأسر الكبيرة

وكان الخلاف في مبدأ الحكم بين شمال شبه الجزيرة وجنوبها ، أشد منه بين مدن الحجاز . كانت اليمن قد اندمجت في وحدة سياسية ، قبل البعث بزمن غير قليل . ورجع وحدة اليمن السياسية الى اعتبارات اقتصادية وأخرى تاريخية واضحة الأثر .. فلم تكن بين مدن الحجاز روابط اقتصادية تقتضي خضوعها لنظام مشترك كنظام اليمن ، أما في اليمن ، فقد قضت المصالح الاقتصادية المشتركة ، كقيام سد مأرب ، بأن توضع قواعد عامة للحكم يحترمها أهل البيئة جميعا . هذا ، ثم ان اليمن خضعت في عهود كثيرة لأطوار سياسية لم يعرفها الحجاز .. عدت الحبشة ، وعدت فارس ، على استقلال اليمن .. وأقامت فيها حاكما تخضع جميع أنحائها لسلطانها . كان طبيعيا ازاء هذه الاعتبارات أن يفوم الحكم في أنحاء اليمن كلها على قاعدة ، معترف بها من أهلها جميعا ، ينفذها الحاكم بقوة القانون ان لم ينفذها الناس عن رضا والخيار

ونظام القبائل في البادية ، لم يكن يتفق ونظام الحضرة في اليمن أو في الحجاز بل كان الغزو والسلب تحت امرة رئيس القبيلة أساس الحياة عند البدو . وكان رئيس القبيلة هو القاضي ، وهو القائد الأعلى ، وهو الذي يصرف شئون القبيلة ما جل منها وما دق . وطبيعي أن يستند مثل هذا النظام الى شخصية رئيس القبيلة وأن يتأثر بمتطقه وحكمته

## المبادئ الأساسية في الحكم

لم يغير التسي العربي شئاً من هذه النظم المتباينة في الحجاز ولم يضع مواعيد ثابتة لنظام الحكم الاسلامي .. وكل الذي صنعه ، أنه كان يوفد من عنده الى القبائل أو المدن التي تعتق الاسلام من يفقه الناس في دينهم ، ويعلمهم قواعده ، ويحملهم بذلك على أن ينظموا سلوكهم على موجب هذه القواعد

على أن القواعد الجديدة التي جاء بها الاسلام لتنظيم السلوك والمعاملات ، كانت مقدمة لتنظيم سياسي لامر من استقراره .. وقد اطمأنت قواعده بالفعل شيئاً فشيئاً ، متأثرة بالبيئة وأحداث التاريخ . وفي مقدمة القواعد التي تأثر بها النظام السياسي للإسلام الايمان بالله لا اله الا هو ، وبأنه وحده تجب له العبادة . فقد أدى هذا الايمان الى تقرير قواعد المساواة والاخاء والحرية .. فالؤمنون جميعاً سواسية أمام الله .. تجري عليهم جميعاً سننه بالقسط لا تفرق بين أحدهم وصاحبه ، ولا فضل لعربي منهم على عجمي الا بالتقوى . وهم لذلك انما يجوزون بأعمالهم ، ان خيراً فخير ، وان شراً فشر . والناس اخوان يجب أن تقوم المحبة بينهم مقام البأس ، بل مقام القانون .. فلا يكمل ايمان أحدهم حتى يجب لأخيه ما يجب لنفسه .. والناس أحرار في كل شئ ، أحرار في العقيدة نفسها .. فلا اكراه في الدين ، ولا ايمان الا بعد اقتناع بالحجة والموعظة الحسنة . كانت هذه هي المبادئ الأساسية للحكم في العهد الاسلامي الأول .. وكانت لذلك واضحة الأثر في تطور نظام الحكم في بلاد العرب تطورا ، بدا للعيان على أثر حروب الردة . وقد أكمت القواعد الاقتصادية والاجتماعية هذه المبادئ ، وأسرعت بالنظام الاسلامي الى أن تتضح مسورته ، وأن يستقر .. على أن تطوره ظل متصلاً على العصور ، لم يفتر تأثره على العامل الاسلامي الذي نشير الآن اليه ، بل تأثر أحيانا

بالبيئة وأحداث التاريخ تأثرا بعيدا عن القواعد الإسلامية ، بل مناقضة لهذه القواعد في بعض الأحيان مناقضة صريحة

وقد بدأت هذه العوامل الأجنبية يتضح أثرها منذ العهد الأول للإسلام .. وكانت أولى المظاهر التي بدت بهذه العوامل الأجنبية ما كان من قتل أبي لؤلؤة ، غلام المغيرة ، عمر بن الخطاب الخليفة الثاني ، ثم ما كان من مؤامرة انتهت الى قتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان ، وما حدث بعد ذلك من ثورة شيت فارها وتلظت الحرب بسببها بين علي ومعاوية .. فأبو لؤلؤة فارسي ، وكانت مصر ذات يد في المؤامرة على عثمان . وكانت الشام تؤيد عليا . هذه العوامل الخارجية الآتية من فارس ومصر والشام هي التي نقلت النظام الإسلامي من الخلافة وإمارة المؤمنين الى الملك الذي توارثه بنو أمية ، فبنو العباس ، فمن جاء بعدهم من الملوك في أقطار العالم الإسلامي المختلفة

وهذه العوامل الخارجية هي التي رسمت الاطار الخارجي لصورة الحكم الإسلامي منذ العهد الأول .. فبعد أن كان هذا الاطار عربيا صرفا في عهد النبي ، وفي عهد أبي بكر ، وبعد أن كانت البساطة العربية تطبعه ، حمل الفتح الإسلامي عمر بن الخطاب على انشاء الديوان ، ثم أدى امتداد الفتح الى تنظيم الحكومة الإسلامية في حدود الدين الجديد ، على مثال الحكومات القائمة في بلاد فارس وفي بلاد الروم

وكان لهذا التطور الأول أثره في الحياة العامة ، وإن لم يبعد بها عن الصورة العربية الى مثل ما حدث من بعد في العهد العباسي والعهود التي تلتها . وظل هذا التطور يتصل من بعد ذلك على الأجيال ، وظل الفقهاء يستنبطون القواعد والأحكام من الكتاب والسنة والاجماع ، فيعاونون التطور بعلمهم ليبلغ غاية مداه

## تطور نظام الحكم

لم يضع النبي العربي نظاما مفصلا للحكومة الاسلامية .. على أن ما جاء به من عند الله تنظيما لقواعد السلوك والمعاملات كان مقدمة لتنظيم سياسي لا ممر من استقراره . وقد بدأ هذا التنظيم السياسي تطوره البطيء من عهد النبي ، ثم كان تطوره أكثر وضوحا عقب حروب الردة . فلما اتسعت رقعة الفتح الاسلامي ، بدأت العوامل الخارجية تحدث أثرها في هذا التطور . وكان أثر هذه العوامل بعيدا عن القواعد الاسلامية أحيانا ، مناقضا لها كل المناقضة أحيانا أخرى

وكانت النظم القائمة في الروم وفي فارس هي التي تأثر بها نظام الحكم الاسلامي منذ أنشأ عمر الديوان ، ثم ازداد تأثرا بها في عهد عثمان . فلما قامت الدولة الأموية ، واتخذت دمشق مقرا لها ، كان طبيعيا أن تزداد هذه العوامل أثرا في تصوير الاطار الخارجي لنظام الحكم .. على أن الروح العربية ، ظلت سائدة الى حد كبير في عهد بني أمية ، لأن الذين كانوا يظلمون بأعباء الحكم ومناصب الدولة الكبرى كانوا من العرب . فلما انتقل الأمر الى العباسيين ، بدأ الأثر الخارجي يبدو أكثر وضوحا ، لأن الفرس كانوا أصحاب نفوذ كبير في شؤون الدولة

هذا ، ثم ان العهد العباسي امتاز بنقل الفلسفة اليونانية الى اللغة العربية .. لذا بدأت نظريات هذه الفلسفة تعمل عملها في تطوير الحياة العامة للدولة الاسلامية . صحيح ان الفقهاء والمحدثين ، ومن اليهم ، عوا في ذلك العهد باستنباط القواعد والأحكام من الكتاب والسنة ، أو مهدوا بذلك لوضع التشريع الاسلامي . لكن كثيرين من هؤلاء الفقهاء والمحدثين ، وكثيرين من الكتاب والمفكرين ، كانوا من غير العرب ، فكان طبيعيا أن تؤثر ورائتهم العقلية في أحكامهم وفي منطقهم . ثم ان النظام الذي كان قائما في فارس ، وفي بلاد الروم ، يجعل لولي الأمر سلطانا مطلقا ، فكان



من أثر ذلك أن تطورت الفكرة الأساسية في الحكم الى النقيض لما كانت عليه في أول العهد الاسلامي . ثم كان من أثره أن شاعت فكرة هذا الحكم المطلق منتقلة من أمير المؤمنين الى الحكام والولاة ، والى من دونهم من سائر من يتولون مناصب الدولة ذا أثر في توجيه حياة الناس ومنافعهم

#### فكرتين ..

لما بويج أبو بكر بالخلافة خطب الناس فقال : « لقد وليت عليكم وليت بخيركم ، فإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوموني .. أطيعوني ما أطعت الله فيكم ، فإن عصيته فلا طاعة لي عليكم » وهذا كلام صريح في أن الخليفة وكيل عن الأمة ، وإن للأمة وهي الأصل أن تراقبه وأن تقومه ، وأن تطيعه في حدود توكيله . وكان عمر بن الخطاب يقول للناس : « من رأى منكم فيء اعوجاجا فليقومه » فيقول له أحد الناس : « والله يا عمر لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بحد سيفنا »

أما في العهد العباسي ، فكان أمير المؤمنين يخطب الناس بأنه ظل الله على الأرض ، وبأن الله وضع في يده مفاتيح خزائنه فيها .. فإن شاء أن يفتحها فتحها .. وإن شاء أن يغلقها أغلقها . وكانت نظرية الحق الالهي أو الحق المقدس للملوك نظرية معترفا بها منذ العهد العباسي ، كما اعترف بها بعد ذلك في أمم أوروبا المسيحية . وأنت ترى من ذلك مبلغ التناقض بين الفكرتين .. الفكرة العربية كما فهمها أبو بكر وعمر ، وهي التي تتفق مع ما نزل في القرآن على محمد « إنما أنا بشر مثلكم » والفكرة التي أخذ بها ملوك بني العباس من أنهم يستمدون سلطانهم من الله لا من الناس ، وأنهم محاسبون أمام الله ، غير محاسبين أمام الناس

ليس عسيرا تفسير هذا الفارق بين الفكرتين . فأبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، كانوا أولياء على قومهم باختيار قومهم ومبايعتهم إياهم ، أما الملوك الذين جلسوا على عرش المملكة الاسلامية فكانوا يرون أنهم تسنموا هذه العروش بحق الفتح . أولئك اذا ولاهم الشعب فهم وكلاؤه ،

وهؤلاء غلبوا الشعب على أمره .. وتسلبوا بقوة البأس على رقباه ، فهم سادته وحكامه . وأهل الرأي الذين بايعوا أولئك كانوا من العرب الذين نزل الدين على رجل منهم فهم سواسية ، وأهل الرأي ممن حول هؤلاء كانوا حاشية وبطانة يقولون لصاحب السلطان سمعنا وأطعنا ، فهم تبع . وطبيعى أن يكون الشعب بعدهم تبعاً لهم .. بذلك تطورت الفكرة العامة لنظام الحكم الإسلامى من تلك البيعة الحرة عن طواعية ورضا إلى هذا السلطان المطلق الذى أفل العالم الإسلامى خلال العصور منذ العهد الأموى

#### أثر التطور فى مبادئ الإسلام

هل أثر هذا التطور فى الفكرة العامة للحكم على المبادئ التى جاء بها الإسلام لتكون أساس حضارة العالم .. ذلك أمر لا ريب فيه .. خذ الرق مثلاً ، كان الرق شائعاً قبل الإسلام شيوعاً فحشاً . فلما جاء الإسلام حذ منه ، وجعل الرقيق أسير الحرب الذى لا يفتدى ، أو لا يقبل فيه فداء . ومع ذلك فتح باب العتق على مصراعيه ، وجعل فك الرقبة مما يتقرب به المرء إلى الله ثم جعل الرقيق فى مقام كريم .. على أن التطور الذى حدث فى أمر الحكم ، رد شئون الرقيق إلى مثل ما كان عليه قبل الإسلام أو ما يقرب من ذلك ، فأصبح الرقيق تجارة رائجة ، ولم يقف الرق عند أسرى الحرب ، بل تعدى ذلك إلى خطف الغلمان والفتيات ، واعتبر هذا الخطف غزواً

لبنى الرقيق إلا مثلاً نسوقه للدلالة على الأثر الذى أدى إليه تطور الفكرة العامة للحكم فى أمر المبادئ السامية التى جاء بها الإسلام لتكون أساساً لحضارة العالم . ولو أننا أردنا أن نتقصى هذا الأثر فى حياة الجماعة ، لما وسعنا هذا المقام . لكننا نقرر أنه تناول الأسرة ونظامها ، وتناول الحرية العامة فى مختلف صورها ، وتناول الوجود الإنسانى كله . لم تنتقر للمرأة حقوق فى حضارة العالم ما قرره لها الإسلام .. جعل

للنساء مثل الذى عليهن بالمعروف ، وجعل للرجال عليهن درجة مقابيل ما ألقى على الرجال من أعباء أعفى النساء منها . المرأة المسلمة حرة حرية الرجل .. حرة في ذاتها ، حرة في معاملاتها .. يجب لها من احترام الرجل مثل ما يجب للرجل من احترامها . لا يملك الرجل من أمرها الا ما يوجبه هذا الاحترام وهذه الحرية ، في حدود مصلحة الأسرة ومصلحة الجماعة ومع ذلك لم يثبت هذا التطور الذى أحدثته العوامل الخارجية في الحياة الاسلامية أن ردها الى ما يقرب من مكانها عند الرومان وعند الفرس .. ضرب عليها الحجاب ، وحرمت أقدم حق لها .. حرمت حرمتها في المتاع الشريف بالحياة . بذلك انقلبت نظرة الرجل اليها فسقطت عنها كرامة الانسان ، وصارت متاعا للرجل يلهو به ويتحكم فيه تحكم السيد في الرقيق ، وتحكم أمير المؤمنين في رعيته . صارت المودة والرحمة اللتين ورد ذكرهما في القرآن ، على أنهما أساس الصلة بين الرجل والمرأة تفضلا من الرجل على أحد الضعيفين ، المرأة والرقيق . ووجد الفقهاء فيما وضع من الأحاديث سنداً يؤيدون به هذا التطور الذى جنى على الأسرة وعلى الأبناء وعلى سعادة الأمة الاسلامية وتقدمها

#### الحكم المطلق

ثم ماذا ؟ .. ثم نشأ عن هذا التطور ما كان أبعد أثرا في حياة العالم الاسلامي كله .. هذا الحكم المطلق الذى جعل لأمير المؤمنين ما كان لأمبراطور الروم ولعاهل الفرس من سلطان غير محدود .. أغرى كل حاكم في ولاية اسلامية بأن ينتقض على أمير المؤمنين كلما استطاع أن ينتقض عليه ، ليكون له بذلك حقوق أمير المؤمنين في هذا السلطان المطلق .. فإذا استطاع أمير المؤمنين من بعد أن ينكل بما فسه وأن يقضى عليه فيها ، والا تنافس ذوو السلطان وأذاقوا الأمة ألوانا من التضحية لمجدهم الذاتى لا لمجد الأمة ، ولا لمجد الاسلام . بذلك عم الانتفاض أنحاء العالم الاسلامي ، وبدأ التدهور الذى انتهى اليه هذا التطور

وكان من أثر هذا التدهور ، أن زالت فكرة الامبراطورية الروحية التي تربط المسلمين جميعا بأصرة التقوى والايمان بالله وحده ، وانكار الخضوع لعير الله .. قصارت الامبراطورية الاسلامية في طور الامبراطوريات المتداعية الركن المهيضة الجناح . وكيف لأمة أو لامبراطورية أن تقاوم التدهور والانحلال ، اذا غاض ماء الحياة من مثلها الأعلى وأصبحت لا تعرف النضام ولا تعرف الاعتصام بحبل الله .. بل صارت الى مثل مصير الحيوان ، لا هم له الا أن يلتمس كل فرد من أفرادها الرزق لنفسه ، والقضاء على أخيه

وأنت ترى هذه الظواهر كلها واضحة ، اذا تتبعنا تاريخ الأمم الاسلامية منذ منتصف العهد العباسي .. بل انك لتري مقدماتها تستشري في كيان الأمة قبل ذلك ومنذ بداية العهد الأموي ، بل منذ قتل أبو لؤلؤة عمر ، ومنذ انتهت المؤامرة التي دبرت بقتل عثمان . صحيح ان هذه المقدمات لم يبد أثرها الا بعد قرنين أو ثلاثة قرون من قيام الاسلام .. لكنها مع ذلك هي المقدمات التي أنتجت ما نلمسه من أثر في حياة الأمم الاسلامية منذ منتصف العهد العباسي

#### التنافس والتطاحن

وأنت تنلو في القرآن : « انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين أخويكم » وتتلو : « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » . وتتلو في الحديث : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » . مع ذلك ترى في تاريخ الأمم الاسلامية منذ مئات السنين من أسباب التنافس — بل التطاحن — ما لا يتفق في شيء مع هذه المعاني السامية .. كم من أمير أو ملك في أمة اسلامية ، تحالف مع الصليبيين أو مع التتار ليكونوا ألبا على غيره من ملوك المسلمين وأمرائهم !..

وأنت ترى القرآن الكريم يفرض على الذين آتاهم الله من فضله ، أن يؤتوا الزكاة وأن يؤدوا الصدقات الى أهلها ، ويقرر في أموال ذوي المال

حقاً معلوماً للسائل والمحروم ، وقيم بذلك مزاجاً بين الفردية التي تحفز العامل للسعى وكسب الرزق ، وبين الاشتراكية التي تكفل للجماعة الطمأنينة والاستقرار بسد عوز المعوز وحاجة المحتاج . ومع ذلك ترى عصور التدهور التي أشرنا إليها تشهد من آثار الأناية ومظاهر الاثرة ما يناقض هذه المثل العليا كل المناقضة

وأنت ترى في القرآن الكريم من معاني التعاون ، ما لا تشهد له آثاراً في اليهود المناخرة الا بقدر ما يستدر به الرجل عطف ذوى السلطان عليه.. فان رأى ذوى السلطان في تشييد المساجد ما يتقربون به الى الله ، تقرب الناس اليهم بتشيد المساجد ، وان رأى ذوى السلطان الانصراف الى اللهو ، تنافس الناس في محاكاتهم وتقليدهم .. بذلك صغرت النفوس ، وضعفت القلوب ، وهانت الكرامة الانسانية .. وأصبح أمر الناس مظهرة لا تطوى على حقيقة ولا مأرب لهم فيها الا ارضاءهم لأنانيتهم واشباعهم لغرورهم

#### أثر الحضارة الغربية

ظل الأمر كذلك حتى بدأت الحضارة الغربية تظل العالم بنفوذها ، وتوقظ الراقدين من سباتهم .. وكان ذلك منذ النصف الأخير للقرن الثامن عشر المسيحي . ومن يومئذ ، بدأت الأمم الاسلامية تفيق شيئاً فشيئاً .. وينظر حكماؤها ومفكروها فيما آل اليه أمرها . أحق انها هوت الى المنحدر الذى هوت اليه بسبب عقائدها ، أم بسبب نظام الحكم فيها ؟ .. وهل يرجع هذا النظام الى أصل من الدين ، فلا سبيل الى الخروج عليه الا بالخروج على الدين ؟ .. وهل هذه الحضارة الغربية بدعة منكورة في نظر الاسلام ، أم أن ما فيها من خير نقره الاسلام ولا ينكره ؟ ..

هذه أمور تناولها أولئك الحكماء والمفكرون بالبحث والنظر .. وفيما كانوا ينظرون ، كان غزو الحضارة الحديثة يسير بأسرع من تفكيرهم ومن نظرهم ، وكانت نظم الحكم الغربية تنتقل مع هذا الغزو الى الأمم

الاسلامية المختلفة . وكان من المسلمين من يقول أن هذه النظم التي كفلت سبق الأمم الى مضمار الحضارة هي وحدها التي تتفق مع روح الاسلام وتوائمت تعاليمه

على أن أحدا من فقهاء المسلمين في العصر الحديث ، لم يتجه نظره الى تصوير الفكرة الاسلامية في الحكم تصويرا كاملا ، وتطبيق هذا التصوير على الأمم الاسلامية في هذا الزمن الذي نعيش فيه . لم يتجه أحدهم ليقوم مذهبا كاملا بين الحدود والتفاصيل ، يضع كل شأن من شئون الجماعة في المكان الواجب له من نظام الحكم في الاطار الاسلامي الصحيح . قام جماعة من علماء الغرب بتصوير الاشتراكية المسيحية ، ولست أعرف أحدا قام بتصوير الاشتراكية الاسلامية في مذهب كامل . هذا ، والتفكير الاسلامي القديم غنى بالمادة التي تكفي لاقامة هذا المذهب الكامل في هذا الموضوع كغناها بالمادة التي تكفي لاقامة مذهب كامل لنظام الحكم على الأساس الاسلامي في صفاء جوهره

أفأستطيع أن أصور هذا النظام الاسلامي في الحكم بما يتفق وما عليه العالم في هذا العصر.. ذلك ما سوف يكون يانه في الصفحات التالية ..



## الاسلام ومبادئ الحضارة الانسانية

سبق أن أشرنا الى أن الاسلام لم يضع للحكم نظاما مفصلا ، ولكنه وضع قواعد للسلوك في الحياة وللمعاملات بين الناس ، كانت مقدمة لنظام للحكم تطور على الزمان .. وتأثر أثناء تطوره بعوامل اسلامية وأخرى خارجية ، تباينت ومبادئ الاسلام في بعض الأحيان أشد التباين . وهذا الوضع الشاذ هو الذي أدى الى تدهور الأمم الاسلامية بعد قرون معدودة من انتشار الحضارة الاسلامية في ربوع كثيرة من العالم . ولئن لم يضع الاسلام للحكم نظاما مفصلا ، فقد وضع مبادئ أساسية لحضارة الانسانية من شأنها أن تنطور على الزمان ما تنطور علم الانسان وفنه وتفكيره . والأساس الاسلامي للحضارة الانسانية رוחي ، يدعو الى حسن ادراك الانسان صلاته بالوجود ومكانه منه ، والى البلوغ بهذا الادراك حد الايمان .. وعلى هذا الأساس الروحي ، يجب أن ينظم الانسان سلوكه في الحياة على مبادئ الأخوة والمحبة والبر والتقوى .. وعلى أساس هذه المبادئ يجب أن ينظم الحياة الاقتصادية للجماعة الانسانية

### مقيدة التوحيد

كيفه نستخلص من هذه المبادئ التي وضعها الاسلام أساسا للحضارة ، ما يمكن أن يكون نظاما للحكم صالحا لتحقيق أغراضها ؟ .. نستخلص هذا النظام من تاريخ الاسلام نفسه ، ونستخلصه كذلك من تاريخ الأمم المختلفة على تباين العصور . فقد ثبت أن اختلاف العقيدة الأساسية ، كان دائما موضع قلق في الأمة الواحدة .. لهذا دعا الاسلام الى وحدة العقيدة على أساس بسيط كل البساطة ، يسيغه العقل الانساني في مختلف الأمم وفي مختلف الأزمان . يقول تعالى : « ان الله لا يغفر أن يشرك به ، ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء »

وأنت ترى التوحيد عقيدة يؤمن الناس بها في مختلف أقطار الأرض ، على اختلاف أديانهم ومذاهبهم .. اليهود موحدون في أساس عقيدتهم ، ومنهم موحدون جهرة . وفي كثير من الأديان المعروفة في آسيا ، تعلو فكرة التوحيد على كل فكرة أخرى .. أنت تراها في البوذية ، وفي غير البوذية من الأديان . ولا عجب أن يكون ذلك ، وفكرة التوحيد من البساطة والوضوح بما يدعو إليها كل عقل وكل جنان

#### ثبات سنة الكون

هذا هو المبدأ الأول للحضارة الاسلامية .. والمبدأ الثاني هو ثبات سنة الكون وعدم تعرضها للتغير . وقد وردت في هذا المعنى آيات كثيرة ، تنص على أنك لن تجد لسنة الله تبديلا ، ولن تجد لستته تحويلا . وقد انتهى العلم في عصرنا الى تقرير هذا المبدأ في أمر الاحياء وعبر الاحياء على السواء ، وفي أمر الجماعات وأمر الأفراد كذلك . ومن خير ما وقعت عليه في هذا المعنى ، ما ذكره الفيلسوف القرطبي « هيبوليت تين » من أننا لو استطعنا أن نبلغ من طريق العلم معرفة شئون الاحياء بالدقة التي نعرف بها شئون غير الاحياء ، لاستطعنا أن نعرف مصائر الأفراد والأمم بالدقة التي نعرف بها مواقيت كسوف الشمس وخسوف القمر ، ولأنجح لنا يومئذ أن نقرر على نحو علمي ثابت مصير الانسانية بعد قرون وقرون

#### المساواة بين الناس

وحدانية الله وثبات سنته في الكون ، يقتضيان المساواة بين الناس أمام الله ، وخضوعهم على السواء لسنة جل شأنه .. وهذه المساواة هي المبدأ الثالث من مبادئ الحضارة الاسلامية ، وعلى أساسها أقام العرب صلاتهم بعبادتهم من الأمم التي اتصل الغزو بينها وبينهم في العهد الأول .. فالملوك من أخ للمؤمن ، يتساوى معه في الحق والواجبات .. لا فرق بين عربي وعجمي . ومع ذلك لم يفرض الاسلام على الناس بالسيف ، بل بقيت حرية الاعتقاد وحرية الرأي مطبقة من كل قيد . بذلك طبقت الآيات.



الكريمتان : « لا اكراه في الدين » و « أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة » تطبيقا صادقا

ونغاية ما فرض على الذين لم يعتنقوا الاسلام ، أن يدفعوا الجزية . ليكونوا في حماية المسلمين يتولون دون سواهم القيام بأعباء الحرب ، والدفاع عن كيان الدولة ودمارها .. على أن عمر بن الخطاب ، لم يأب على من اطمأن الى ولائهم حين الحرب واشتراكهم فيها في صفوفه ، أن يعفوا من الجزية وأن يتساووا مع المسلمين في الأعباء العامة

عقيدة التوحيد ، وثبات سنة الكون ، والمساواة بين المؤمنين مساواة قائمة على الأخاء أكثر من قيامها على التنافس .. مبادئ اسلامية مقررة ، يشترك فيها الرجل والمرأة اشترك مساواة تامة . فقد وجه القرآن الكريم الحديث للرجال والنساء في كل أمر من الأمور ، وجعل على الجنسين واجبات متساوية . وهذه المساواة سبق بها الاسلام الشرائع الحديثة . وهي تعبر بعض قواعد الحضارة الانسانية كما صورها الاسلام .. ويجب لذلك أن تكون من أسس النظام الاسلامي للحكم ، يقررها التشريع وتجرى على موجبها قواعد الخلق . واذا كان الأمر قد تغير بعد قليل من العهد الاسلامي الأول ، فانما مرجع ذلك الى العوامل التي ناقضت القواعد الاسلامية ، والتي أشرنا اليها من قبل

هذه المبادئ وما يتصل بها من قواعد الخلق تعتبر في نظر الاسلام واجبات وثيقة الاتصال بايمان الانسان بالله . واذا كانت حضارة عصرنا الحاضر تعتبر الكثير منها حقوقا للانسان ، له حرية التمتع بها ما شاء .. فان الاسلام يراها فروض واجبة لا يصح للانسان أن ينزل عنها أو يتهاون فيها . هي حقوق له ازاء أمثاله ، وواجبات عليه ازاء بارئه جل شأنه .. هو خلقه ليستمتع بها ، واستمتاعه الصحيح بها عبادة لله . فاذا هو نزل عنها أو قصر فيها ، كان مسئولا أمام الله في هذه الدنيا ، وكان مسئولا أمامه في الآخرة ..

وهذه المسؤولية ، هي أساس الجزاء . والجزاء الأوفى عند الله ، هو الذي

جعل المسلم سمو بالقسم الخلقية سموا كبيرا انه لا يخاف جزاء الشارح عنها في هذه الحياة ، لكنه مع ذلك غير ناج من جزاء الله المطلع على خافية الأنفس وما تخفى الصدور . من ثم كانت الأقدار الخلقية جليلة المقام في الحياة الانسانية لدى الجماعة الاسلامية . ولذلك من غير ريب ، أثره البالغ في حياة الجماعة وفي نظامها وفي الحكم وآثاره

والاسلام يقر التملك والأسرة والميراث ويقرها .. ويرى بعضهم لذلك أنه يتفق في اتجاهه الاقتصادي مع المذهب الفردي .. وهذا خطأ ، فالاسلام حين يقرر التملك والأسرة والميراث .. يجعل في مال ذى المال حقا معلوما للسائل والمحروم ، ويجعل فرضا على الجماعة أن تكفل للفرد حياته . ومن الخطأ الظن بأنه لذلك يتفق في اتجاهه الاقتصادي مع المذهب الاشتراكي .. انما الاسلام مزاج من المذهبين ، يزواج بينهما في ظل قواعد الخلق المتصلة بالايمان ذلك الاتصال الوثيق الذي أشرنا اليه

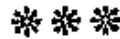
#### نظرية الواجب

يجعل الاسلام فرضا على الجماعة أن تكفل للفرد حياته .. وهذه الكفالة تبدأ من يوم ولد ، وتظل الى يوم يموت . وهي لا تقف في حدود القوت لمن لا يجد القوت ، بل هي تتناول كل حاجات الفرد الانسانية على اختلاف صورها .. فمنذ عهد النبي ، كان تعلم الناس وتفقههم في دينهم بعض واجبات الجماعة للفرد . وظل الأمر كذلك في مختلف العهود حتى في عهود الانحلال والتدهور . فحيثما أقيم مسجد للعبادة أقيمت معه مدارس يتعلم فيها أبناء المسلمين فتية وفتيات ، واعتبر ذلك واجبا لا يحيد عنه .. وأمر الصحة كأمر التعليم .. كانت تقام المستشفيات الى جوار المساجد ، وعلى مقربة منها .. وكان الناس جميعا يؤمنونها .. لأن الصحة العامة كانت بعض واجبات الدولة للأفراد ، كما كانت بعض واجبات الأفراد على أنفسهم لله

نظرية الواجب هذه أساسية في النظام الاسلامي ، وهي مستمدة من

مسئولية الانسان أمام الله أولا وقبل كل شيء . الانسان مسئول أمام الله عن كل أعماله ، كبيرها وصغيرها ، دقيقها وجليلها .. مسئول عن نواياه مسئوليته عن أعماله . قالنوا مظاهر نفسية يطلع الله عليها ، كما أن الأعمال مظاهر مادية يطلع الله ويطلع الناس عليها . والجماعة الانسانية مسئولة أمام الله كمسئولية الفرد سواء بسواء .. عليها واجبات لفرد وواجبات لنفسها ، ان قصرت في أدائها لقبت جزاءها من الله كما يلقي الفرد جزاءه من قضائه .. والقائمون بأمر الجماعة هم الذين تقع هذه المسئولية على عاتقهم أولا وبالذات

وتقرير نظرية الواجب على هذا النحو ، جعل ما تسميه في التفكير الحديث حقوقا ، بعض هذا الواجب علينا أفرادا وجماعات ، ولهذا لا نملك النزول عنه . فالحرية العقلية واجب ، لأننا اذا نزلنا عنها ضللتنا طريق الهدى الى الله وعجزنا عن معرفة سنته في الكون . والدفاع عن حرية الغير واجب ، لأن الاعتداء عليها منكر ، ورسول الله يقول : « من رأى منك منكم منكرا فليغيره بيده ، فان لم يقدر فبلسانه ، فان لم يقدر فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان .. » وحب الغير واجب لأن المرء لا يكمل ايمانه حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه .. وفعل الخير واجب القادر عليه لأنه المظهر الأول لحب الغير .. وتضامن الجماعة واجب لأنه الكفيل بحريتنا في أداء واجباتنا وإبراء ذمتنا منها أمام الله وأمام الناس ، وهو الكفيل لذلك بسعادة الفرد والجماعة في الدنيا والآخرة



حسبى ما قدمت من مبادئ جوهرية قررهما الاسلام أساسا للحضارة الانسانية .. فليس يتسع المقام لسرد سائر المبادئ ، وهو لا يتسع لتفصيل الفكرة في أى من المبادئ التى قدمت . وهذا الذى قدم يرسوم أمام النظر اطارا عاما للفكرة الاسلامية في الحياة ونظامها ونظام الحكم في الاسلام هو النظام الذى تتحقق في ظلاله هذه الفكرة

العامه ، كما تتحقق المبادئ التى تقوم عليها الحضارة الاساسية فى تطويرها  
الدائم نحو الكمال

#### الحكومة الاسلاميه والنشريع

وقد رأينا نظام الحكومة الاسلاميه اختلفت صورته .. فهو فى عهد  
الخلفاء الراشدين غيره فى عهد بنى أمية ، وهو فى هذين العهدين غيره فى  
عهد بنى العباس . ومن غير الميسور أن نختار نظاما من هذه النظم فندعو  
للمودة اليه .. فنظام الحكم لا يتأثر بالمبادئ وحدها ، بل يتأثر كذلك  
بالبيئة التى يقوم فيها ، وبالأحداث التى تمر بهذه البيئة ، وبالنظور الفكرى  
والعلمى الذى ينتهى الناس اليه

وقد تأثر نظام الحكم فى الممالك الاسلاميه بهذه العوامل تأثرا بينا ،  
فانقضى بعض المبادئ التى أشرنا اليها فى هذا الحديث مناقضة ظاهرة ..  
فليس طبيعيا أن نسمى هذا النظام نظاما اسلاميا سليما .. وليس طبيعيا  
كذلك أن نعود بنظام الحكم الاسلامى الى الفكرة العربية الاولى ..

فالتطور الذى مر به العالم خلال القرون الثلاثة عشر الأخيرة يجعل هذا  
العود غير مستطاع . لكن هذا ليس معناه أن نظام الحكم الاسلامى لا  
يستطاع تطبيقه فى عصرنا الحاضر ، وانما معناه اننا يجب أن نجعل هذا  
النظم قائما فى حدود تفكيرنا ، محققا فى نفس الوقت لفكرة العامة  
وللمبادئ التى وضعها الاسلام أساسا للحضارة الانسانية لا يحيد عنها  
ولا يجرى على تقيضها

ولن يعترض أحد بأن مراعاة التطور الفكرى والعلمى الذى انتهى  
الناس اليه والملاءمة بينه وبين النظام الاسلامى للحكم فيه ما يخالف المبادئ  
الاسلامية ، ما دام النظام الذى يقوم تكون غايته تحقيق هذه المبادئ ،  
وما دام النظام نفسه يقوم فى حدود هذه المبادئ ..

خذ مبدأ المساواة مثلا .. أشرنا الى أن مبادئ الاسلام الأساسية لقيام  
الحضارة الانسانية ، تفرض تسوى الناس جميعا أمام الله ، وانطبق سنته

جل شأنه في الكون على الجميع على السواء . هذا المبدأ يجعل للناس جميعاً حقاً ثابته في الاشتراك في الحكم عن طريق الشورى ، ويجعل الحاكم والمحكوم متساويين أمام القانون وأمام ما أمر الله به وما نهى عنه . وذلك قول أبي بكر حين بويع بالخلافة . « أطبعوني ما أطعت الله فيكم ، فإن عصيته فلا طاعة لي عليكم » فكل نظام تراعى فيه هذه المساواة ، وتكون وسيلته الشورى نظام إسلامي .. سواء أكان هذا النظام من نوع خلافة الراشدين ، أم من نوع إمارة المؤمنين على عهد الأمويين ، أم من نوع آخر تتحقق به هذه المساواة

ومثل آخر نسوقه ، وفيه من الدلالة على مراعاة التطور ما يشهد بأن النظام الإسلامي لا يقف في سبيل كل تطور تمليه مصلحة الجماعة ، ما دام متفقاً مع مبادئ الإسلام العامة .. فالأسرة هي الحجر الأول في بناء الجماعة الإسلامية كما قدمنا ، لكن الأسرة الإسلامية تقوم على أساس المودة والرحمة ، ولا تقوم على أساس جامد من الإكراه الذي يشقى به الناس .. فإذا خيف الشقاق بين الشريكين الذين يكوئانها — الزوج والزوجة — وجب العمل على إزالة هذا الشقاق .. فإن أمكنت إزالته فذاك ، وإلا افترق الزوجان على ما في ذلك من مضرة هي دون مضرة الحياة القائمة على أساس من الشقاق . ولهما أن يتراجعا ليعيدا للأسرة كيانهما . وفرقة الزوجين هي الطلاق .. والطلاق مرتان : فمساك بمعروف أو تسريح بإحسان .. وذلك لتيسير المراجعة ..

ومع ذلك ، رأى عمر بن الخطاب أن الناس أسرفوا في الطلاق الثلاث دفعة واحدة ، فأجازه واعتبره عقوبة لهم على تسرعهم وعلى خروجهم على أمر كان لهم فيه أناة .. وظل الأمر في شأن الطلاق على رأى عمر قرناً كثيرة . وما نحن أولاء نعود إلى ما كان الأمر عليه في حياة رسول الله ، وفي حياة أبي بكر ، فلا يقع الطلاق ثلاثاً إلا واحدة ليتراجع الزوجان وتستقر الأسرة

والأمر في تعدد الزوجات كالأمر في الطلاق .. تطور من التقييد الذي

مبدأ في القرآن الى الاطلاق من القيد في عهد الندهور والانحلال .. وهو الآن يعود الى ما ينفق والمبدأ الذي أقره الاسلام دون حاجة الى تشريع خاص ، وهو وحدة الروجة الالحاجة ماسة

وأود قل أن أختتم هذا الحديث ، أن أذكر أن نظام الحكم لا يقصد به لتفاصيل التي يراها بعضهم كل شيء .. انما يقصد بنظام الحكم في الاسلام تحقيق الفكرة السامية والمثل الأعلى والمبادئ العامة التي أرادها الاسلام أساسا للحضارة .. فاذا حقق النظام هذا الغرض ، وان تجاوزته بعض التفاصيل ، كان النظام الاسلامي القدير على التطور مع تقدم الاسانية في تفكيرها وعلمها وفننها . وان هو وقف عند التفاصيل دون تحقيق الغرض الاسمي ، كان نظاما جامدا متداعيا كالنظم التي قامت في عهود الانحلال .. ونعتقد بذلك عن أن يكون نظام الحكم في الاسلام ، كما أرادته صاحب الوحي للاسلام أن يكون

والواقع أن نظام الحكم شيء ، والنشريع والقانون شيء آخر .. نظام الحكم هو الاطار العام الجدير بالثبات والاستقرار لتحقيق الأغراض الاسانة السامية ، فلا تعثره الغير الا اذا عجز عن تحقيق هذه الأغراض .. أو كن ادخال التعديل عليه كفيلا بأن يجعله أدنى الى تحقيقها . أما التشريع والقانون فينطوران في حدود هذا النظام المستقر على أنهما أداة الحركة والنشاط . والنظام الاسلامي الذي أردنا في هذا الحديث أن نصوره هو النظام الذي تتحقق بقيامه المبادئ الاسلامية والمستمد من الايمان الحق بالله ، وبثبت سنته في الكون ثباتا ندركه بعقولنا الحرة ونفكيرنا المتصل ، وأن تتعاون فيما بيننا على أن يجب أحدا لأخيه ما يجب لنفسه ، وأن يؤدي الفرد واجبه لله وللجماعة ، وأن تؤدي الجماعة واجبها لله وللأفراد جميعا

## الاشتراكية والديموقراطية في الإسلام

- ١ -

### الاشتراكية الإسلامية

- \* وجهة الاشتراكية الإسلامية
- \* أسس الاشتراكية الإسلامية
- \* تطبيق نظام الاشتراكية
- \* الأمم الإسلامية في العصر الحديث

## وجهة الاشتراكية الاسلامية

لم يطبق النظام الاشتراكي في الحياة الاقتصادية لامة بأسرها الا في هذا العهد الحديث .. وذلك منذ أصبحت الشيوعية النظام الأساسي لروسيا السوفيتية . والشيوعية صورة من صور الاشتراكية الكثيرة المتباينة .. وهي أكثر هذه الصور تطرفا وأشدها امعنا في انكار الملكية الفردية . وهذه الشيوعية تناقض المبادئ الاسلامية كل المناقضة .. فهي تنكر الملك والميراث والأسرة ، والملك والميراث والأسرة نظم جوهرية في الجاه الاسلامية . هذا التباين .. بل هذا التناقض الصريح بين الاسلام والشيوعية ، يقضينا ونحن نبحت في الاشتراكية الاسلامية أن ندع الشيوعية جانبا ، وأن ننظر فيما عداها من صور الاشتراكية حتى نرى أوجه الاتفاق وأوجه الخلاف بين هذه الصور والاشتراكية الاسلامية

ويجمل بث قيل أن نواجه هذا البحث أن نذكر أن الفكرة الاشتراكية التي نشأت منذ ألاف من السنين ، إنما نشأت صحيحة ألم لما بين الناس من التفاوت في حظهم المادى من الحياة .. وانها كانت ترمى دائما الى محو هذا التفاوت حتى تقضى على نتائجها الاجتماعية ، وفي طليعتها التباعد والحسد والبغضاء المستتر حياء .. الواضح حيننا آخره ، وحتى تزيل ما يشعر به المحرومون من ألم الحرمان

ولقد طالما تحدث العلماء والكتاب الاشتراكيون عن هذا التفاوت في حظوظ الناس ، ونسبوه الى فساد النظم التي تقوم الجماعات الانسانية عليها . وليس يحدثنا التاريخ الذى نعرفه عما كان قبل أفلاطون من صور الاشتراكية .. ولذلك ألف كثيرون أن ينعنوا أفلاطون « أبا الاشتراكية » ومن يومئذ الى يومنا الحاضر لم يفتأ الاشتراكيون يتحدثون في هذا التفاوت في وسائل ازالته ، ويقومون من المذاهب ويقترحون من النظم ما يرونه كفلا بتحقيق الغاية التي يرمون اليها



والأكثرون من العلماء والكتاب ينظرون الى المسألة من ناحيتها الاقتصادية البحتة . والأمر كذلك في عهدنا الحديث بنوع خاص . ولا ريب في ذلك ، والنظام الاجتماعى في هذا العهد يقوم على أساس اقتصادى صرف ، وعلاقات الناس بعضهم ببعض ، وعلاقات الأمم بعضها ببعض ، تخضع خضوعاً تاماً لما بينها من صلات اقتصادية .. بل لا عجب في ذلك وقد أقام كثير من الفلاسفة قواعد الخلق على أساس اقتصادى ، وقد نادى كثيرون بأن تاريخ الإنسانية لا تفسير له الا في نظمها الاقتصادية ، وأن حضارات العالم في الأزمان المختلفة انما تكيفت بتطور نظم العالم الاقتصادية . لا مفر لمن يجعل هذه الناحية وجهة نظره للحياة ، ثم يكون من دعاة الاشتراكية ، أن يجعل غاية همه في الدعوة الى ازالة ما بين الناس من التفاوت المادى ، ليرتفع الظلم عن عاتق الأكثرين ، ولتكون الكثرة من الناس أكثر بالحياة سعادة ، وغناها رضا

ولقد أثبت تعاقب القرون ان ازالة هذا التفاوت أمر غير مستطاع ، وان اقامه الاشتراكية على أساس من المساواة بين الناس في حظوظهم المادية ، لا يزيل الظلم الذى بذكرونه .. فمفكرة الناس على العمل في الحياة تتفاوت ، ومتاعهم بنعم الحياة يتباين .. ففيهم القوى والضعيف ، وفيهم الصحيح والمريض ، وفيهم المتهالك على لذائذ العيش ومن يرى الزهد فيها لذة تفوق كل لذة .. ولا سبيل الى التسوية بين هؤلاء جميعاً ، وعلى أساس يرضى الجميع عنه

#### الديقراطية الحققة

ثم انك لا تستطيع أن تنكر على الفرد ذاتيته ، ولا تطمح في أن تصل من الجماعة الى العدل المطلق .. لا بد اذا من مزاج يحقق حير الجماعة وحرية الفرد في ظل العدل الانسانى . وتحقيق هذا المزاج يجب أن تراعى فيه ذاتية الفرد وكيان الجماعة لا من الناحية المادية وحدها بل من النواحي الانسانية المختلفة .. ومن بينها القطرة ، والعاطفة ، والهوية ، ومن بينها الغرائز الاجتماعية التى تقيم الأسرة ، وتقيم المدينة ، وتقيم الجماعة

### الإنسانية بوجه عام

وهذا المزاج هو ما قصد اليه الاسلام .. فهو لم يتكر ذاتية الفرد ، ولم ينكر حقه في التملك ، ولم يغفل العرائز المختلفة التي تحركه في الحياة .. لكنه قدر الى جانب ذلك أن الجماعة يجب ألا تبغ من حماية الذاتية الفردية حدا يزيد القوى قوة والضعيف ضعفا ، ويكون لذلك سببا في تداعى الجوانب السامية في نفس الانسان .. جوانب الايثار والمحبة ، وما ابيها من عواطف أصيلة في النفس هي قوام الأسرة وهي قوام الجمعية كلها . وتحقيق هذا المزاج ، هو الأساس الأول للاشتراكية الاسلامية . وهذا الأساس يقوم على مبادئ تكفل رفع الظلم الذى يشكو الناس منه ، والذى أدى منذ أقدم المصور الى التفكير في الاشتراكية ومحاولة تنظيمها لتكون صالحة للحياة العملية في الجماعات

ولم ينكر غير الشيوعيين مثل هذا المزاج . فكثير من المبادئ الاشتراكية لا تنكر الملكية الفردية انكارا مطلقا ، ولا تنكر الأسرة ولا التوارث . وبعض هذه المذاهب يقر الملكية الصغيرة في الزراعة والصناعة والتجارة ، وان أنكر الملكية الكبيرة فيها جميعا . ومنها من يدعو الى الاشتراك المطلق في مواد الانتاج ، ويقر الفردية في التمتع بشرات هذا الانتاج . ومنها كذلك ما يجعل العمل أساس توزيع الثروات .. يتخذ العمل بديلا من رأس المال الذى يقوم النظام الفردى على أساسه

هذا التعدد في صور الاشتراكية ، هو الدليل على أن الإنسانية تحاول منذ القدم أن تهتدى الى نظام يزيل الاجحاف الناشئ عما بين الناس من تفاوت في حظوظهم المادية . ولم تذهب هذه المحاولات عبثا .. فلم يستقر النظام الفردى بصورة مطلقة في الحياة الاجتماعية الا في فترات وجيزة . وأنت ترى اليوم صورا من الاشتراكية تجاوز النظم الفردية في الحياة الاقتصادية للأمم كلها . وما تقرر من حقوق مشتركة للجميع .. كالتعليم ، والصحة ، والتعاون ، وما اليها ، ليست الا بعض هذه الصور تقررها الجماعات للحير العام من ناحية ، واطرارا لمبادئ العدل بين الأفراد من

### الناحية الأخرى

وهذا التجاور بين النظم الفردية والنظم الاشتراكية في الجمعية الواحدة أمر طبيعي ، بل هو وحده الطبيعي .. فالجماعة الانسانية - على أى أساس أقمتها - لا يمكن أن تنهض الى الكمال الواجب عليها ، الا اذا كفلت للفرد حريته في النشاط الذاتي ، وحقه في المتاع العادل بشرات هذا النشاط .. ثم حالت في نفس الوقت بينه وبين الضغط على نشاط غيره ، وبينه وبين ما لغيره من حق في ثمرات نشاطه والمتاع بها .. بذلك يكفل تضامن الجهود في توجيهها لخير الجميع

والمبادئ الاسلامية في التنظيم الاجتماعي تحقق هذا كله .. فهي تقر الملك والأسرة والميراث كما قدمنا ، وتعتبرها نظاما أساسية في الحياة الاجتماعية .. لكنها تفدر ما في قيام الملكية الكبيرة واستمرارها من خطر الطغیان من جانب الأغنياء ، والشعور بالظلم الناشئ عن تفاوت الحفظ المادية من جانب الفقراء . لذلك عملت للحيلولة دون قيام الملكية الكبيرة على أساس غير المجهود الذاتي .. ولبلوغ هذه الغاية حرم القرآن الكريم الربا ، وجعل نظام الميراث وسيلة فعالة لتجزئة الملكية الكبيرة . وفي تجزئتها ، وفي تسهيل انتقال أجزائها من فرد الى فرد ، ومن أسرة الى أسرة ، ما يزيل الخوف من ألم النفوس لتفاوت الأرزاق تفاوتاً ظالماً

لم يكتف الاسلام بهذه القيود التي فرضها على الملكية وثمراتها وطريقة توزيعها .. بل جعل على أصحابها حقوقاً لبيت مال المسلمين يؤدونها ركاة عن أموالهم وصدقة تطهرهم ، وجعل للفقراء الذين حرموا السعة في الرزق ، للمحتاجين الذين ثقلت عليهم الحياة حقوقاً في بيت مال المسلمين مقرررة بقوله تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » والحديث المأثور عن النبي عليه السلام أنه قال : « أمرت أن آخذ الصدقة من أغنيائكم وأردها على فقرائكم » يتفق تمام الاتفاق وأحكام الآية السابقة من القرآن

على أن الإسلام لا يريد أن يكون هذا الاشتراك في مال الأغنياء — مما جعله حقاً للفقراء — أمراً تشريعياً ينزل المشرع حكمه طائفاً أو كارهاً ، بل أراد به أمراً تعبدياً يجب أن يتصل بالايمان اتصال الصلاة والصوم وسائر الفروض . وذلك قوله تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون »

الاشتراكية الاسلامية يجب أن تقوم بالنفس على أنها من فرائض الايمان .. وهذا الايمان نفسه له في قيام الاشتراكية أثر بالغ



## أسس الاشتراكية الإسلامية

الاشتراكية الإسلامية تناقض الشيوعية وتحاربها .. فهي — على خلاف الشيوعية — تعتبر الملك ، والأسرة ، والميراث ، نظاماً أساسية في الحياة الاجتماعية . لكنها ترى الغنى الفاحش مصدر طغيان يخشى خطره .. لذلك عملت لتحيلولة دون قيام الملكية الكبيرة على أساس غير المجهود الذاتي ، فحرم القرآن الكريم الربا ، وجعل الميراث وسيلة فعالة لتجزئة الملك ، ثم فرض للفقراء حقوفا على الأغنياء .. وجعل هذا كله من فرائض الايمان ، فكفل بذلك للاشتراكية الإسلامية القوة والبقاء

وأما در ، بدىء ذى بدء ، بتفسير ما أقوله من أن الاسلام جعل هذه الأمور من فرائض الايمان .. فان كثيرين يسألون : لم فرض الاسلام على اناس أموراً تدخل في نظام حياتهم في هذا العالم ، ولم يكتف بالعبادات وما بين المرء وخالقه مما يتصل بالعقيدة ، لترك ما بين الناس بعضهم وبعض ، ينظمونه على مقتضى مصالحهم في العصور المختلفة ، والأمم المختلفة ؟

وأكرر ما سبق أن قلته غير مرة : أن القرآن الكريم لم يتناول تفصيل مسائل بل مبادئها العامة ، ثم ترك التفاصيل ينظمها الناس بما يحقق مصالحهم .. واجتهاد المسلمين في العصور المختلفة ، واحترامهم جميعاً للمذاهب المختلفة التي أقامها هذا الاجتهاد ، أقوى حجة على هذا . وما جاء به القرآن الكريم من المبادئ العامة لنظام الحياة الدنيا جوهرى في الاسلام لسلامة العقيدة .. ولذلك كانت العقيدة السليمة والايمان الصادق ، قوام هذا الدين .. وكانت مصدر النظام الروحى الذى يجب أن يقوم الخلق الحسن على أساسه . وكل خروج في نظم الحياة الاجتماعية على قواعد الخلق ، وعلى النظام الروحى الذى تقوم عليه ، جدير بأن يترك

أثره السيء في الأخلاق وفي العقائد العامة ، وفي الايمان والعبادات المترتبة عليه

يجب علنى ، لأزيد هذه الفكرة وضوحا ، أن أذكر اتجاه الاسلام الواضح في تقرير سلطان الروح في سموها الى المثل الاعلى على الغرائز الانسانية الجمعية في حدود الحياة ، وحاجاتها العاجلة . والناس جميعا - على اختلاف اديانهم ومذاهبهم - يؤمنون بهذا السلطان ، وان كانوا لا يرسون عنه كما يرتب الاسلام كل نتائج . وهل غرضنا جميعا من تربية أبنائنا وتهذيب نفوسنا الا أن نهذب هذه الغرائز ، وأن بلع بنهذيتها أسمى المبادئ الانسانية ؟ .. وأكثر الأمم رقيا ، وأكثرها نجاحا في تربية أبنائها ، هي التي تصل بهم الى الايمان بمبادئ الغيرة والايتار على ألبها واجب عليهم لأنفسهم ، ولأبناء جنسهم . وهم لذلك يقررون ما توجه هذه المبادئ بوحي ضمائرهم .. وان لم يفرضها عليهم قانون أو يلزمهم بها سلطان

والتربية والتهذيب ، غرضهما الأساسى تقوية سلطان العقل والروح على الغرائز الأولية التي يحركها الحرص على الاحتفاظ بالحياة .. وكلما زاد سلطان العقل والروح على الغرائز السليقية ، ازدادنا ايمانا بفكرة الواجب واذهنا لتدائه المنبعث من ضمائرنا .. فاذا بلغ اقتناعنا بهذه الفكرة مبلغ الايمان ، وأيقنا بأن هذا الواجب يفرضه علينا بارىء الوجود ، وزاد بنا اليقين فعلمنا أن هذه الحياة ليس كل شيء ، وأن النتائج العاجلة التي نحسنها من اطاعة غرائزنا الأولية كثيرا ما تضرنا في حاضرتنا وفي مستقبلنا ، كنا أشد بالواجب ايمانا ، ثم رتبنا على مقتضى هذا الواجب معاملتنا للناس وصلتنا بهم

وضرورة الايمان بالواجب ، وتقديمه على حاجات الحياة المادية ، مقررة في النفوس جميعا منذ بدأ الانسان يفكر .. والجندى الذى يبذل حياته فداء لوطنه ، مثل حى لهذا الايمان في كل العصور . وحينما فكر بعضهم في اقامة نظم دينية بأوربا تسير حضارتها في القرون الأخيرة ، كان دين

الواجب بعض ما فكر فيه « أوجست كنب » .. ذلك لأن الغرائز الفردية المحيصة في حدود الحياة وحاجاتها العاجلة ، تقتصر عن أن تسمو بالإنسان إلى حيث أعده القدر . ولذا وجب أن يكون سلطان العقل والروح على هذه الغرائز الفردية قويا إلى الحد الذي يكفل حياة الجماعة الإنسانية وطمأنينتها وسعادتها .. وقواعد الخلق هي الكفيلة بتحقيق هذه الأغراض والايمان بأن هذه القواعد جوهرية لبلوغ الكمال في أداء الواجب ، هو القوة الروحية السامية التي نظمها إليها قواعد الخلق ، وتدعو الناس إلى القيام بالواجب حرصا على رضا الضمير ، ورضا الله

على هذا الأساس ، كانت الزكاة ركنا من أركان الاسلام ، وكانت الصدقة فريضة من فرائضه . والزكاة لها قواعدها .. والوالى ينظمها حسب مقتضيات الوقت كما تنظم الحكومات الضرائب ، ويقتضيها الناس بقوة الشرع وسلطانه . فاذا نكل الناس عن أدائها أكرهوا عليه . وامتنع العرب عن أداء الزكاة ، هو الذي أدى إلى حروب الردة في عهد أبي بكر . أما الصدقة ففريضة تعبدية أوجبها الاسلام على كل قادر عليها لخير من هو في حاجة إليها . وجعل جزاءها عند الله كجزاء الايمان بالله . وذلك قوله تعالى : « خذوه فغلوه . ثم الجحيم صلوه . ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعا فاسلكوه . انه كان لا يؤمن بالله العظيم . ولا يحض على طعام المسكين » وقوله جل شأنه : « الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » وكون الصدقة هريضة ، صريح في قوله تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل ، فريضة من الله ، والله عليم حكيم » وفي قوله جل شأنه : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم »

والأحاديث الواردة في الصدقة ، متفقة مع ما جاء في كتاب الله ، مستفيضة قوية غاية القوة في الحض عليها

### تحديد الثروة

أما نزعة الاسلام الى تحديد الثروة ورغبته عن الثروات الضخمة ، فواضح في القرآن الكريم كل الوضوح . من ذلك قوله تعالى : « ان الانسان ليطغى ، ان رآه استغنى » ومنه قوله : « يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الأحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله . والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب آليم . يوم يحى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم . هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » هذه كلها ميول اشتراكية واضحة .. على أن أشد ميول الاشتراكية الاسلامية اتفاقا مع ما تنادى به بعض المذاهب الاشتراكية المعتدلة في عصرنا الحديث ، فذلك جعله العمل الأساس الأول لتوزيع الثروة واعتباره رأس المال وسيلة للعمل .. وليس عنصرا قائما بذاته ترتب لصاحبه ثمرات كالتي تترتب للمعامل ، أو لمالك الأرض وغير الأرض من أدوات الانتاج وهذا الاعتبار هو في رأيي السبب الجوهرى لتحريم الربا .. فاقراض المال وفرض فائدة معينة له ، بقطع النظر عن الثروة التي يجنيها من يشر هذا المال ، وعما قد ينشأ عن هذا التثبير من الخسارة ، معناه اشتراك رجل لا يعمل في ثمرات العمل الذي يقوم به غيره . فإذا اعتبرنا رأس المال ثمرة عمل سابق اشترك به صاحبه مع من يشر المال المقترض كانت النتيجة العادلة أن يكون المقرض والمقترض شريكين لكل من الربح ، وعليه من الخسارة حظ معلوم . اما أن يكون لأحد الطرفين ربح ثابت سيان ربح الآخر أو خسر ، وأن يسمى هذا الربح فائدة المال ، فذلك ما لا يقره الاسلام بحال

ليس معنى هذا بالطبيعة أن الاسلام لا يقر قيام الشركات .. فكل شركة تتألف للقيام بعمل من الأعمال ، ويكون للشركاء فيها حظ من الربح وعليهم حظ من الخسارة ، بمقدار نجاح الشركة أو مصادفتها العقبات ،



يتفق وما قدمنا تمام الاتفاق . ولقد ظل التجار يقومون من مكة بعد الاسلام ، كما كانوا يقومون قبله ، فيجمعون الأموال من أهلها ويتجرون فيها ثم يقسمون الأرباح بين الشركاء . وقد تطورت نظم الشركات بتطور الأحوال التي مرت بها الدول الإسلامية ، فنظم الفقهاء أحكامها بما هداهم إليه اجتهادهم

#### العمل أساس الجزاء

وكما قصد من تحريم الربا الى أن يكون عمل العامل هو الركن الأساسي لتوزيع الثروة ، قصد من قواعد التوريث الاسلامي الى الحيلولة دون قيام الملكية الكبيرة واستمرارها أجيالا في يد واحدة . وقد لاحظ الذين تتبعوا انتقال الثروة في الأمم الإسلامية خلال العصور ، سرعة انتقالها وعدم استمرارها في يد واحدة استمرارا يغري بالطغيان . وكانت هذه الملاحظة ، موضع تفكير من جانب الذين يظنون أن تقدم الأمم رهن باستقرار الأسر العريضة وتقاليدها الصالحة . لكن هذا التفكير لا يتفق وميول الاسلام الاجتماعية ، ولا يتفق مع ما ينطوي عليه هذا الدين من حرص على قيام المزاج الضروري من الفردية والاشتراكية لخير المجموع ، ثم هو لا يتفق أخيرا مع الأساس الجوهرى الذى وضعه الاسلام أساسا لهذه الحياة الدنيا وللحياة الآخرة ، والذى تلخصه الآية الكريمة : « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره »

وهذا الأساس الجوهرى ، هو ما جعلنى أقرر من غير تردد أن الاسلام يشترك مع المبادئ الاشتراكية المعقولة في هذا العصر الحديث ، اذ يقرر أن العمل أساس الجزاء .. ويجب لهذه الغاية أن يكون أساس توزيع الثروة . ولا أرانى بحاجة الى ذكر نصوص القرآن الكريم التى تقرر هذا المبدأ فى وضوح وصراحة فالآيات التى فى معنى قوله تعالى : « وهن تجزون الا ما كنتم تعملون » متواترة فى القرآن الكريم تواتر الآيات التى تحض على الزكاة ، وعلى الصدقة ، وعلى الايمان بالله

الاشتراكية الاسلامية لا تنكر اذا ذاتية الفرد ، ولذلك لا تنكر الملك  
ولا الأسرة ولا التسوارث . وهي مع ذلك تنكر التفاوت الذى يخلق  
الطبقات ، ويقيم بينها النضال ، وما ينشأ عن النضال من عداوة وبغضاء ..  
ومن ثم ، جعلت العمل أساس الجزاء وتوزيع الثروة ، وحرمت كل وسيلة  
للغنى تجيز الاستيلاء على مجهود الغير



## تطبيق الاشتراكية

في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

النظام الاقتصادي في الاسلام مزاج من الفردية والاشتراكية .. فهو يقرر الملك والأسرة والميراث ، وهو يقيم طائفة من القيود والحدود تخفف من التفاوت بين الناس في حظهم المادى ، وهو يجعل قواعد الخلق القائمة على أركان الايمان الاسلامى أساس هذا النظام ، ليكمل له القوة والبقاء كيف طبقت الاشتراكية الاسلامية القائمة على هذا الأساس في الصدر الأول للاسلام ؟

أما في عهد رسول الله ، فقد بلغ تطبيقها غاية السمو .. وكان الرسول الكريم الأسوة الحسنة فيها ، ثم كان أصحابه مثل الايثار على أنفسهم . وأنت اذ ترجع الى ما قبل الهجرة الى المدينة ، ترى من أمثلة ذلك الشيء الكثير .. فكثيرا ما افتدى أبو بكر الأرقاء ، الذين أسلموا فعذبهم سادتهم ، ثم أعتقهم بعد افتدائهم . وكذلك فعل غير أبى بكر .. بل لقد كاد المسلمون يعتبرون أموالهم جميعا ملكا مشتركا بينهم جميعا . ولذلك أفنى أكثرهم ماله ، فلم يبق له الا القليل حين الهجرة الى المدينة

كانت أموال خديجة أم المؤمنين طائلة ، وكان رسول الله يتصرف فيها كما يشاء . ولقد أثقفا جميعا على المسلمين ، فلم يكن له منها حين الهجرة شيء . وكان أبو بكر قد جمع من التجارة أربعين ألف درهم قبل اسلامه .. ومع انه ظل يتجر بعد أن أسلم ، فبحنى من التجارة وافر الربح ، فقد كان كل ماله يوم هاجر الى المدينة خمسة آلاف درهم . وأنفق عثمان بن عفان لخير المسلمين صدقات يخطئها العد

ولما قامعت قريش رسول الله وأصحابه ، وأكرهتهم على أن يقيموا بشعاب الجبل ثلاث سنوات متعاقبة لا يتصلون بسائر أهل مكة في تجارة ، كان الفقراء يأكلون من مال ذوى اليسار .. لا يحاسبهم أحد ، وذوو

اليسار هؤلاء مطمئنون الى أن الله سيجزيهم عن بذلهم لآخوانهم أوفى  
الجزاء

قلما هاجر المسلمون الى المدينة ، وبدأ رسول الله يعلن الى أهلها تعاليم  
الاسلام ، كان الأخاء الاسلامي حجر الأساس في دعوته الى الدين الجديد  
والحضارة الجديدة . وكان هذا هو الدليل على أن تعاليم مكة لم يدع  
اليها اضطهاد المشركين لئلا أسلموا ، ولذلك لم يكن الاضطهاد سبب  
ما رأيت من أخاء وبذل واشتراكية . فلقد ظلت تعاليم محمد بمكة قائمة على  
الأساس الذي نادى به منذ اليوم الأول ، أساس الأخاء الصادق ، فلا  
يكمل ايمان المرء حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه .. وحتى يصل به هذا  
الأخاء الى غاية البر والرحمة من غير ضعف ولا استكانة ..

سأل رجل من أهل المدينة محمداً : « أى الاسلام خير ؟ » فأجابه :  
وتطعم الطعام وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف » وكان رسول  
الله يرى الفقر فخراً ، ويرى ادخار المال ما لا ينفع ومقامه من الرسالة.  
كان عنده أول ما اشتد به المرض الذي أعقبته وفاته سبعة دنانير ، خاف أن  
يقبضه الله اليه وما تزال باقية عنده ، فأمر أهله أن يتصدقوا بها . لكن  
اشتغالهم بمرضه أنساهاهم تنفيذ أمره .. وسأل عنها قبيل وفاته ، قلما ذكرت  
عائشة أنها ما تزال عندهم ، طلب اليها أن تحضرها ووضعها في كفه ، وقال :  
« ما ظن محمد بربه لو لقي الله وعنده هذه » ثم تصدق بها على فقراء  
المسلمين

ولما تمت هجرة المسلمين من أهل مكة الى المدينة ، فانصرف تفكير  
الرسول الى تنظيم صفوف المسلمين وتوكيد وحدتهم ، كان أول ما صنعه  
أن دعا المهاجرين والأنصار جميعاً ليتآخوا في الله أخوين أخوين .. ثم جعل  
لهذا الأخاء حكم اخاء الدم والنسب . ولقد أبدى الأنصار في هذا الموقف  
من حسن الايمان ، ما جعلهم يعرضون على المهاجرين أن يشاركوهم  
أموالهم .. لكن المهاجرين أبوا أن يعيشوا كلاً على آخوانهم ، ثم كانوا  
يبتعدون في الجهد للعيش من الطمأنينة لأنفسهم ولعقيدتهم ، ما لم يكونوا

يجدونهم بمكة

فأما الذين لم يجدوا عملاً ، أو لم يكونوا يستطيعونه ، فأولئك أفرد لهم الرسول مكاناً مسقوفاً بالمسجد هو صفته يبيتون به ويأوون إليه ، ولذلك سموا أهل الصفة ، وجعل لهم رزقاً من مال المسلمين الذين آتاهم الله رزقاً حسناً . وهذا بعض الاشتراكية الإسلامية .. وهو يتفق مع ما يقع اليوم حين حدوث بطالة بين العمال في الأمم المتقدمة وقبل أن أنتقل إلى تطبيق الاشتراكية الإسلامية في عهد أبي بكر ، أذكر ما حدث حين قسمة النبي في « حنين » فقد كان الخمس من الفء والغنائم يرد إلى رسول الله بحكم القرآن . على أن رسول الله رأى في أعقاب حنين أن يتألف خصومه من أهل الطائف وغيرهم بأن يرد إليهم ما غنمه المسلمون منهم ..

وأخذ هؤلاء المؤلفات قلوبهم من الفء شيئاً غير قليل ، فخشى المسلمون أن تنقص قسمتهم من الفء أن أفشى محمد هذه الأعطيات .. لذلك ألتوا في أن يأخذ كل فئة وتهامسوا بذلك . فلما بلغ التهامس النبي ، وقف إلى جانب بغير فأخذ وبرة من سنامه ، فجعلها بين أصبعيه ، ثم رفعها وقال : « أيها الناس : والله مالي من فيئكم ولا هذه الوبرة إلا الخمس ، والخمس مردود عليكم » وهذه العبارة الأخيرة : « الخمس مردود عليكم » تطوى على معنى من معاني الاشتراكية لا يفوت أحداً

تطبيق الاشتراكية في عهد أبي بكر

ولما اختار الله رسوله ، وخلفه أبو بكر على المسلمين ، سار سيرته في المساواة بين الناس وفي تنفيذ فكرة الاشتراكية الإسلامية تنفيذاً دقيقاً .. كانت الزكاة تجمع إلى بيت مال المسلمين ، فينفق منها ومن الصدقات والمغانم على شؤون الدولة فيما يصلح للجيش وغيرها .. فإذا بقي بعد ذلك شيء ، قسم بين المسلمين بالسوية .. لا يميز منهم حر على عبد ، ولا يميز عربي على أعجمي

وقد اكتشف منجم للذهب على مقربة للمدينة في أراضى بنى سليم ،

فسار أبو بكر في تقسيم الذهب المستخرج منه سيرته في تقسيم ما بقى من الزكاة وأخماس الفىء والغنائم .. فكان يسوى في قسمته بين السابقين الأولين والمتأخرين في الاسلام وبين الحر والعبد والذكر والأنثى . وقبل له : « ألا تقدم أهل السبق على قدر منازلهم » فكان جوابه : « إنما أسلموا لله ووجب أجرهم عليه ، يوفيههم ذلك في الآخرة ، وإنما هذه الدنيا بلاغ »

هذه النزعة الجديدة الى الاشتراكية ، لم تكن مألوفة عند العرب .. ولذلك كانوا يعترضون على أبى بكر في مساواته هذه في التوزيع بين المسلمين . وكان أبو بكر يحتج بسنة رسول الله ، ويجعل الأخاء والمساواة أساسين جوهرين لنظام هذه الحياة الدنيا كما انهما ركنان من أركان الايمان بالله ، ومن الأسس التى تقوم عليها عبادته جل شأنه ..

#### الاشتراكية في عهد عمر

ومثل هذه المبادئ الناشئة في جمعية من الجمعيات الانسانية تتأثر في أحيان كثيرة بميول الجمعية . ولهذا عدل عمر بن الخطاب عن سنة أبى بكر في توزيع الصدقات ، وفي توزيع الخمس الذى لست المال في الغنائم والفىء .. فقارب العرب في ميولهم لأنه كان متفقاً معهم فيها . من ذلك انه فضل السابقين الى الاسلام في توزيع ما للمسلمين من حق في بيت المال على خيرهم ، كما فضل نساء النبی أمهات المؤمنين ، ثم فضل أهل بيت النبی وذوى قرابته

ولم يبدأ عمر بهذا التفضيل لأول ما تولى امانة المسلمين ، فقد اتبع رأى أبى بكر في التسوية بين الناس حتى تم له فتح العراق .. عند ذلك شاور الناس في التفضيل ورأى انه رأى . وكان يقول : « لا أجعل من قاتل رسول الله كمن قاتل معه » لذلك فرض لكل من السابقين الذين شهدوا بدرا من المهاجرين والأنصار خمسة آلاف ، وفرض لمن لم يشهد بدرا من هؤلاء أربعة آلاف . وفرض لكل واحدة من نساء النبی اثني عشر ألفاً ، وفرض للعباس عم رسول الله اثني عشر ألفاً ، وفرض لكل من

الحسن والحسين خمسة آلاف ، وفرض لأبناء المهاجرين والأنصار ألفين ، وفرض لمن دون هؤلاء فروضا تختلف وتنزل الى ستمائة درهم وأربعمائة درهم ومائتى درهم

على أن عمر قد أقام على رأى أبى بكر فى أمر الأرض ، فلم ير قسمتها بين المسلمين على أنها غنيمة غنموها ، ولقد كتب الى سعد بن أبى وقاص حين فتح العراق يقول ، بعد أن أمره أن يقسم المال بين من حضر من المسلمين : « واترك الأراضى والأنهار لعمالها ، فانك ان قسمتها بين من حضر لم يكن لمن بعدهم شئ » وإنما قصد بذلك أن تبقى الأرض وما عليها من الرجال للدولة .. يأخذ الرجال مقابل عملهم ، وتأخذ الدولة سائر غلتها لتضمه الى بيت المال ، فتصرف فيه تصرفها فى بيت المال

#### تطورات جديدة

ظل التطور بعد عهد عمر والخلفاء الراشدين يطرد متأثرا بالفتوح وبالنظم القائمة فى البلاد التى فتحها الله للمسلمين .. وكان اطراد هذا التطور يقتضى تغير الأوضاع الفقهية للملك والخراج والزكاة والصدقة فأب ترى فى بعض الأحيان ما يساير الأفكار التى يقول بها أصحاب مذهب اشتراك الدولة من أنصار اشتراكية العهد الحديث ، وترى فى أحيان أخرى نظما تكاد تنشق وما كان فى عهود الاسلام الأولى .. على أن المسلمين فى كل العهود ، قد اعتبروا طائفة من الحقوق التى تقرها المذاهب الاشتراكية فوق الجدل .. فكما كانوا يبنون المساجد للعبادة ويرونها حقا مشتركا للجميع لا ينازع فيه منازع ، كانوا يبنون المدارس للجميع يتعلمون فيها بلا مقابل .. ويرون التعليم حقا مشتركا للجميع لا ينازع فيه منازع ، وكانوا يقيمون موارد للماء يشرب منها كل ظامئ .. وكانوا يعتبرون هذا كله وما اليه حقا مسلما به لذوى الحق فى الصدقة ممن ورد النص عليهم فى آيات القرآن الكريم ، كما كانت الصدقة فريضة تعبدية يؤديها ذوو اليسار شكرا لله على ما رزقهم هذا اليسار ، والتماسا منه جل شأنه أن يحفظه عليهم وأن يزيدهم منه

واعتبار الصدقة فريضة تعبدية ، وجعل ما في بيت مال المسلمين منها  
 حقا مقررًا لمن فرضه الاسلام لهم ، هو الذي يؤكد معنى الاشتراكية على  
 ما فهمها في العصر الأول ، وعلى ما طبقوها في عهود الخلفاء الراشدين ومن  
 جاء بعدهم ..





## الأمم الإسلامية في العصر الحديث

مرت الأمم الإسلامية في العصور المختلفة ، بأطوار متباعدة في قربها من النظام العربي الذي نشأ مع الإسلام ، واستمد أصوله من البيئة العربية .. وفي بعدها عن هذا النظام وقربها من النظم التي كانت تحيط بالعاصمة الإسلامية حين كان للمسلمين عاصمة معترف بها منهم جميعا ، وبأقوى العواصم الإسلامية حين تعددت هذه العواصم وتنافست .. واستقلت بعضها بالخلافة على المسلمين وخرجت بعضها عن سلطان الخليفة وحكمه كان ذلك شأن هذه الأمم في نظامها السياسي ، وفي نظامها الاجتماعي ، وفي نظامها الاقتصادي .. ولئن ظلت كلها خاضعة لأحكام القرآن الكريم في إيمانها وعبادتها . لقد كان لاجتهاد الفقهاء وكبار العلماء أثره البالغ في التطور من نواحيه المتصلة بنظم الحياة الاجتماعية . ولن يزال ذلك شأنها اليوم وفي المستقبل كما كان شأنها في الماضي .. فما جاء بالقرآن من نظم هذه الحياة الاجتماعية ، لم يتعد المبادئ العامة كما قدمنا وتفصيل هذه المبادئ وتوجيهها كان ولا يزال مصدر تطورها واتصالها بسائر أمم العالم وبالحضارة القائمة فيه

ولقد عم الحكم المطلق الأمم الإسلامية ، حين ساد هذا النظام أمم العالم كله .. أما اليوم فالأمم الإسلامية تؤمن كلها بالمبادئ الديمقراطية ، وتراها وحدها المتفقة مع مبادئ الإسلام الأساسية ، ومع ما قرره هذه المبادئ من قواعد الأخاء والحرية والمساواة

على أن تغير النظم التي أظلت العالم الإسلامي في مختلف العصور لم يغير المبدأ العام للحياة الاقتصادية ، ولا الأساس الذي تقوم هذه الحياة عليه .. فقد ظلت هذه الحياة دائما مزاجا من الفردية والاشتراكية لذلك ظل الملك والأسرة والميراث أسسا جوهرية لحياة هذه الأمم ، وظلت لليتامى والفقراء والمساكين وأبناء السبيل وغيرهم ممن نص الكتاب

الكريم عليهم حقوق مفررة في بيت المال تقتضى من الزكاة ومن الصدقة ..  
كما ظل في كل مؤمن حق معلوم للسائل والمحروم

#### الاشتراكية في العبادات

وما كان لهذه القواعد أن تتغير أو تتبدل وهي متصلة بالايان بالله كما  
قدمنا ، وما كان للاشترائية الاسلامية أن تزول أو تضعف ولها في سائر  
مظاهر الايمان والعبادات المترتبة عليه نصيب واضح . ولقد أشرنا الى  
الزكاة والصدقة واتصال هذه الاشترائية واضح في صلاة الجماعة ، وفي  
الصوم ، كما أن فريضة الحج تنطوي على معانى الاشترائية الاسلامية ..  
حتى لا يبالغ من يقول انها أوضح مظهر لهذه المعانى جميعا

فالتفاوت بين الناس يسقط أثناء هذه الفريضة ، فلا يبقى له أثر في  
لباسهم .. ولا في زينتهم ، ولا في أى من مظاهر حياتهم . هم أثناء طوافهم  
بالكعبة وسعيهم بين الصفا والمروة وقيامهم على عرفات وإقامتهم بمنى ،  
صورة قوية الدلالة على زوال التفاوت ، وعلى سعادة الانسانية بهذا  
الزوال . ودلالة هذه الصورة أقوى وأكثر صراحة في أن التفاوت النفساني  
أعظم من التفاوت المادى

هذا كله جعل الاشترائية الاسلامية تبقى قوية عميقة القواعد في نفس  
كل مسلم . ولقد كانت واضحة الأثر ، منذ نصف قرن ، في الأمم  
الاسلامية . وتطورت صورها في هذا القرن العشرين حتى كادت تخفى عن  
الاعين . وسبب هذا التطور شدة اتصال الأمم الاسلامية بالغرب وأخذها  
بمبادئه وبحضارته . والاشترائية الاسلامية مع ذلك باقية ، وأنا واثق بأن  
التطور في حياة الأمم الاسلامية سيعيدها على أساس من القواعد التي  
عرفها أهل الصدر الأول وأهل العصور الأولى للإسلام

ولقد يعجب بعضهم لقولى أن الاشترائية الاسلامية كانت واضحة الأثر  
الى خمسين سنة مضت .. لكن الواقع هو ما أقول . والذين عاشوا خلال  
الحقبه الأخيره من القرن الماضى وهم لحسن الحظ كثيرون ، يذكرون أن

السجاية الاسلامية التي كانت متداولة بين المسلمين الاولين من اهل شبه جزيرة العرب كانت متداولة في مصر .. فكدن الذين آتاهم الله رزقا حسنا يشعرون بما عليهم للفقير واليتيم والمسكين وابن السبيل من حق واجب الأداء لرضا الله .. وكان مظهر ذلك باديا في نواحي الحياة بوجه عام

ولقد كان أكثر وضوحا في شهر الصوم من كل سنة ، حتى لقد كان أهل القرى لا يسأل أحدهم طعامه داخل داره ، بل أمام الدار .. ويرى حقا لكل من يمر به — عرقه أو لم يعرفه — أن يجلس معه وأن ينال من هذا الطعام كفايته . هذا الى أن من آتاهم الله رزقا حسنا ، هم الذين كانوا ينكفون بالمرافق العامة للقرية .. فكان الأذكاء من أبناء الفقراء يتعلمون على نفقتهم ، وكان المرضى موضع عنايتهم ورعايتهم ، وكان في مالهم حق معلوم لسائل والمحروم ، وكانوا يرون أداء هذا الحق واجبا يحاسبهم الله ويجزيهم عليه

ولقد قلنا من قبل أن الاسلام حرم الربا على أساس اشتراكى مقبول ، ذلك ألا يستغل من لا يعمل ثمرات العمل الذي يقوم به غيره . وكنا لا نزال نذكر أن الربا كان الى عهد قريب بغضا الى النفس الاسلامية أشد اليغض ، وأن المسلمين جميعا كانوا لا يفتأون يذكرون قوله تعالى : « يحق الله الربا ويربى الصدقات » وقوله جل شأله : « الذين يأكلون الربا انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا »

وكان العمل بهذه المبادئ متبعا في الأمم الاسلامية في هذا الزمن القريب الذي أشير اليه .. وكان القرض الحسن وانظار ذى العسرة الى ميسرة ، بعض ما يراه صاحب المال واجبا عليه لمن كان في حاجة الى هذا المال

تطورت هذه الأخلاق في مصر ، وتطورت في غير مصر من الأمم الاسلامية . وكان من أثر هذا التطور أن كانت هذه الاشتراكية تخفى عن الأعين ، فلم يبق لها مظهر الا في الجمعيات الخيرية التي تألفت لتسد الأغراض التي جنى عليها هذا التطور .. على أن ما نراه في مصر وفي غير مصر ، يدل على أن هذه الأمم الاسلامية تلتبس في نظمها الجديدة وميلة

ينحقق بها هذا المزاج بين الفردية والاشتراكية على النحو الذى قرره الاسلام منذ عهوده الأولى

وآية هذا الاتجاه ، ما هو واضح من حرص المسئولين فى الشؤون العامة ، على العناية بشئون الطبقات الفقيرة عناية تقوم الدولة بأعبائها . ولم يعارض أحد هذه النزعة التى تحقق المزاج بين الفردية والاشتراكية . وهذا الاجماع صريح فى الدلالة على أن الفكرة أصيلة فى النفس الاسلامية ، متصلة فيها بالعقيدة وبالمبادئ الانسانية العامة التى تدعو هذه العقيدة اليها

هذا واقع بالفعل لا ينكره أحد ، وباجماع لا يخرج عليه أحد .. على أن ثمت أمر ينصل به يستوقف النظر ، وهو فى رأى جدير بالاعجاب والتقدير . ذلك ان الذين يدعون هذه الدعوة وينحسمون لها فى الأمم الاسلامية يتادون بها على أساس مدنى بحت ، ويعتبرونها تنظيما للحياة الاجتماعية والاقتصادية متصلا بشئون الحياة الدني ، ينطبق عليه الحديث النبوى : « أتم أعلم بأمور دنياكم » وأنت تراهم لذلك لا يتقيدون فيه الا بما يحقق المصلحة العامة على النحو الذى يهديهم اليه تفكيرهم .. مستمدين من شئون الحياة فى تطوراتها الحاضرة بحكم الحضارة القائمة ما يتفق والمبادئ الانسانية السامية القائمة على أساس من قواعد الحلق السليم المتصل فى نفوسهم بحكم ضائرتهم ..

وهذا الاتجاه المدنى متفق مع المنطق الاسلامى الذى يجعل العقل حكما فى كل شئ ، حكما فى الايمان نفسه . وذلك قول المغفور له الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده : « ان المرء لا يكون مؤمنا الا اذا عمل دينه وعرفه بنفسه حتى اقتنع به .. فمن ربي على التسليم بغير عقل ، والعمل ولو صالحا بغير فقه ، فهو غير مؤمن . فليس القصد من الايمان أن يذلل الانسان للخير كما يذلل الحيوان .. بل القصد منه أن يرتقى عقله وترتقى نفسه بالعلم ، فيعمل الخير لأنه يفقه أنه الخير النافع المرضى لله ، ويترك الشر لأنه يفهم سوء عاقبته ودرجة مضرته »

وتفكير المكرين من أهل الأمم الإسلامية في التنظيم الاقتصادي على أساس مدني تعينه المصلحة العامة ، قد كان سائدا بين المسلمين منذ العصور الأولى .. لا تقيده الا المبادئ العامة المقررة في كتاب الله . ومن هذه المبادئ الأساسية ، قيام الملك الخاص والأسرة والميراث .. أما المرافق العامة العامة فيجب أن تكون ملكا عاما مشاع النفع بين الناس جميعا . وتحديد المرافق العامة متروكة أمره للدولة ، وهو لذلك مدني بحث

وقد وقع الخلاف على هذا التحديد منذ العصور الأولى للإسلام ، فكان من أصحاب النبي من يجعل الأرض وما نحويه مرفقا عاما كالمد واليهاء ، وإنما يقع التملك على ثمراتها ينال منها كل على قدر سعيه ومجهوده . وهذا رأى آحاد كما يقول المحدثون .. أم الرأى الذى ساد دائما فيقول بتملك الأرض واعتبارها من العروض التى يقع عليها التبادل

ولو أننا التمسنا في تفكير المسلمين الأولين قاعدة منطقية عامة ، يمكن الاهتداء بها الآن في تقدير الاشتراكية الإسلامية واتجاهها لوجدنا هذه القاعدة : يجب على كل انسان أن يبذل للجماعة كل كفاياته ، ويجب على الجماعة أن تبذل لكل فرد منها ما يسد حاجاته مما تقصر عنه ثمرات عمله .. فلكل مسلم حق في أن يذل من بيت مال المسلمين ما يكفل حاجته وحاجات من يعول ما دام لا يجد عملا يرتزق منه ، أو ما دام العمل الذى يزاوله غير كاف لرزقه ورزق عياله

وهذه القاعدة العامة الثابتة في نفوس المسلمين ، هى التى تدعو مفكرهم اليوم الى تنظيم المزاج بين الفردية والاشتراكية تنظما مدنيا متفقا مع تطورات الحياة في هذا العصر ، بحكم الحضارة القائمة في العالم . وهم لذلك يطلقون أنفسهم من كل قيد حين هذا التفكير ، وإن لم يفكر أحدهم في تخطى المبادئ العامة التى وضعها القرآن الكريم ، والنسب يؤمن كل مسلم بأنها أساسية للحياة متفقة مع الفطرة الإنسانية وطبائع الجماعات

والتفكير على هذا النحو في العصر الحاضر ، يعتبر تفكيراً حديثاً في العالم الاسلامى . وهو كما قدمت لا يرجع الى أكثر من أوائل هذا القرن العشرين .. لذلك لا يمكن التكهن بمدااه ولا بنتائجه .. فلندعه يسير في طريقه مطمئنين الى انه لن يعدو في يوم من الأيام هذا المزاج الصالح بين الفردية والاشتراكية ، وانه سيكون وسيلة سريعة الأثر في تقدم الأمم الاسلامية ووقياها



- ٢ -

## المبادئ والمفاهيم الأساسية

- \* المبادئ العامة
- \* التشريع والقضاء
- \* صور الحكم الديمقراطي
- \* الحياة الدولية

## المبادئ العامة

يختلف نظام الحكم في الأمم الديمقراطية .. ويرجع اختلافه الى تاريخ هذه الأمم حيناً ، وإلى طباع أهلها أو نظامهم الاقتصادي حيناً آخر .. فنظام الحكم في إنجلترا برلماني وفي أمريكا نيابي . والتقاليد البرلمانية في إنجلترا تختلف عن مثلها في فرنسا .. ومع ذلك تتفق هذه الأمم في المبادئ الأساسية التي يقوم عليها نظام الحكم فيها ، والتي يؤمن أبنائها بضرورتها لسعادة أممهم ورفقها ..

وفي مقدمة هذه المبادئ حكم الشعب نفسه عن طريق التمثيل الصحيح والمناقشة الحرة والتسليم برأى الأغلبية .. على أن هذه المظاهر التي تمثل مجمعة نظام الديمقراطية في الحكم ، تقوم على أساس من مبادئ سبقتها ، هي التي تعارف الناس على تسميتها حقوق الانسان ، والتي جمعها الفرنسيون في شعارهم : الحرية والأخاء والمساواة

إذا أردنا أن نعرف نظام الحكم في الاسلام ، وجب علينا أن نرجع الى المبادئ الأساسية التي قررها ، وجعلها أساس الحياة الانسانية . ومتى عرفنا هذه المبادئ ، واستقرت في أذهاننا ، لم يبق لدينا ريب في أن الاسلام والديمقراطية يتقيان في الأمور الجوهرية جميعاً ، وان نظام الحكم في الاسلام يجب أن يكون في صورة أو أخرى من صور الحكم في الأمم الديمقراطية في عصرنا الحاضر ، وان كل نظام لا يقوم على أساس من حرية الفرد وبضامن الجماعة وحق الشعب في حكم نفسه عن طريق المناقشة الحرة والانتقاء الى رأى الأغلبية .. كل نظام لا يقوم على أساس من هذه المبادئ التي تدعو الديمقراطية اليها ، لا ينفع والقواعد الأساسية التي قررها الاسلام ودعا اليها ، ولا يتفق وواجب المسلم في التمسك بقواعد دينه والدفاع عنه

وقد ألف كثير من الذين يتعرضون لهذا الموضوع ، ويؤيدون الرأي



الذى نقول الآن به ، أن يستندوا الى بعض آيات القرآن الكريم كقوله تعالى : « وشاورهم فى الأمر » وقوله : « وأمرهم شورى بينهم » ثم يكتفون بها فى التدليل على رأيهم . وهذا الدليل لا ريب قائم وله قوته ، وبخاصة أنه نص من كتاب الله .. على أن جماعة من المسلمين فى عصور مختلفة ، قد لجأوا لأغراض خاصة الى تفسير هذه الآيات بما يلائم أغراضهم .. فلا بد لذلك من أن نرجع الى المبادئ العامة للإسلام ، لنرى كيف تتوج هذه الآيات تلك المبادئ ، ولنتبين أن نظام الحكم القائم على الشورى الإسلامية يجب أن يتحقق به للناس حظ من الحرية والأخاء والمساواة يعادل أو يزيد على ما تحققه لهم النظم الديمقراطية كما نفهمها فى عصرنا الحاضر

#### مبدأ الأخاء

ولنبداً بمبدأ الأخاء .. لقد ذهب الإسلام فى تقرير هذا المبدأ الى أبعد مدى . فهو لم يضع له حداً من الحدود ، ولم يقيم فى سبيله عقبة من العقبات . لم يجعل الجنس ولا اللغة ولا اللون سبباً فى التباعد بين الناس ، ولم يفضل العربى على العجمى كما يفضل بعضهم الآرى على السامى ، ولم يفضل الأسمر أو الأبيض على الأسود ..

والقرآن الكريم صريح فى تقرير مبدأ الأخاء اذ يقول : « انما المؤمنون اخوة » ، واذ يقول : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا أن أكرمكم عند الله أتقاكم » والحديث عن النبى عليه السلام : « انه لا فضل لعربى على عجمى الا بالتقوى » فالناس فى اسلامهم اخوة لا يتفاضلون الا بالأعمال الصالحة ، ولا يميز بعضهم عن بعض غيرها ، وان اختلفوا لونا ولغة وجنسا ومذهباً

والأخاء فى الإسلام ليس حدثاً يجرى به اللسان ، أو مظهراً من مظاهر المجاملة وكفى .. بل هو مبدأ أساسى وعقيدة يجب أن تقوم بالنفس ، وأن تكون لها آثارها فى أعمال الانسان أو يكون ضعيف الايمان ..

ولا أحسب تصويرا لهذا المعنى بلغ في قوته قول رسول الله : « لا يكمل إيمان أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » . وأول المحبة الاحترام ومظهرها الاسمى الاشارة على النفس . فإذا لم أحترم أخى لأنه من جنس غير جنسى ، أو لأنه يتكلم لغة غير لغتى ، فأنا ضعيف ناقص الاسلام .. وإذا أنا لم أوثر أخى على نفسى فيما هو بحاجة اليه ، فأنا ضعيف الإيمان ناقص الاسلام . وإذا أنا قامت الكراهية بنفسى للناس فحدثت عليهم فأنا ضعيف الإيمان ناقص الاسلام . فأما الذى يحب أخاه ويرجو له ما يرجوه لنفسه ، فذلك بين المسلمين رجل كمل إيمانه وسمت عليه نعمة الله . ولا أخال مذهبا من المذاهب ، بلغ في تصوير الأخاء ما بلغه المسلمون . ولست أدلل على ذلك بأقوال المتأخرين الذين لعلمهم تأثروا بالفلسفة اليونانية أو غيرها من المذاهب التى نقلت الى العربية فى العصور الزاهرة للأمم الاسلامية ، واما أدلل عليه بأعمال السبى العربى وبأعمال أبى بكر وعمر ..

فلم يرض النبى ، على اكبار المسلمين له وتقديسهم إياه ، أن يظهر فى مظهر السلطان أو الملك أو الرئاسة الزمنية حين تم له السلطان فى شبه جزيرة العرب كلها ، بل كان يجلس من أصحابه حيث ينتهى به المجلس ، وكان يجب دعوة الحر والعد والأمة والمسكين ، ويعود المرضى فى أقصى المدينة ..

وكان أبو بكر فى خلافته أخ لكل الناس صغيرهم وكبيرهم ، وكذلك كان عمر .. بل لقد كان النبى وصاحبا يرون الضعفاء أحق بأخائهم من الأقوياء ، فكانوا لا يضمنون به على أحد ويرونه الأساس الأول للنظام الاجتماعى

والحق انى لا أستطيع أن أفهم التضامن الانسانى الذى تشده جميعا ، ونلدعو اليه بكل قوتنا ، حتى يتحقق هذا الأخاء بين الناس ، ويتحقق أخاء مثله بين الأمم .. وحتى يشعر كل فرد وتشعر كل أمة شعورا صادقا قويا ، بأن واجب الأخاء يقتضى أن يحب المرء لأخيه ما يحب لنفسه

أما المساواة في الاسلام ، فهي المثل الأعلى في تصور المساواة .. ليست هي المساواة أمام القانون وكفى ، بل هي تتناول ذلك وتسمو عليه .. هي المساواة أمام الله . وهذه المساواة لا يجنى عليها التفاوت في الرزق ، ولا التفاوت في العلم ، ولا التفاوت في عرض من أعراض الدنيا ..

ولم أر في حياتي مظهرا للمساواة أعمق أثرا في النفس من عشرات الألوف من المصلين مجتمعين حول الكعبة في المسجد الحرام ، يتوجهون كلهم الى الله ، ويعلمون كلهم أن ما بينهم من تفاوت في المال أو الجاه أو السلطان يتضاءل ويذوى ويصبح لا شيء في هذا الموقف الرهيب الجليل الذي يشع فيه كثيرون ممن تزدهيهم الحياة ، بأن غيرهم ممن هم دونهم مالا وجاها وسلطانا أقرب الى الله منهم بطهارة نفوسهم وصالح أعمالهم .. اذا كان الايمان بفكرة المساواة أمام القانون بعض أركان الديمقراطية ، فما عسى يكون جلال الايمان بفكرة المساواة أمام القوة العليا مصدر القانون ومصدر كل شيء ، قوة باري الكون ومدبره

#### الحرية أعز مبادئ الاسلام

أخرت الكلام عن الحرية في الاسلام لأختتم بها هذا الحديث ، ولأن هذه الحرية أعز مبادئ الاسلام منذ نشأته

والحرية تعرف اليوم بما لك من حق في أن تصنع ما تشاء ، ما دمت لا تؤذي غيرك ولا تعتدي على حريته . ولست أرى فرقا بين هذا التعريف وبين قول المسلمين : المسلم من سلم الناس من لسانه ويده . والواقع أن الاسلام يقرر الحرية للناس كاملة الا فيما يوجب الشرع عليه الجزاء ، شأنه في ذلك شأن غيره من الشرائع في كل الأزمان ، وفي هذا الزمن الذي نعيش فيه

على أن أهم صورة للحرية المقصودة في شعار الثورة الفرنسية ، انما هي حرية التفكير وحرية الرأي والتعبير عنه . وليس يبالغ من يقول أن

هذه الحرية مقررة في الاسلام بأوسع صورها ومعانيها .. ولا أدل على ذلك من قياس المذاهب الأربعة بين أهل السنة من المسلمين ، واحترامهم إياها جميعا . على ما بينها من اختلاف في التفكير والرأى . وهذه المذاهب قررها الأئمة الذين يعترف المسلمون جميعا بفضلهم ، وحسن إيمانهم ، وعلو مكانتهم ..

ولا تنس أن المذاهب الأربعة تتناول أحكام الشريعة على ما قرره قواعد أصول الدين . فإذا جاز الاختلاف في هذه الأحكام وصح الاجتهاد في أمرها ، فما بالك بما سواها مما لا يتصل بها من الآراء والمذاهب .. ان حرية الرأى والتعبير عنه مطلقه فيه إطلاقا لا حد له الا العقل والعلم وإذا كان قيام المذاهب الأربعة دليلا على حرية الرأى ، حتى في المسائل الشرعية .. فإن ما تركه فلاسفة الاسلام من أمثال ابن رشد والغزالي وابن سينا والفارابي وغيرهم ، يسقط كل حجة يمكن أن يتذرع بها من يرى غير رأينا

أحسبني بما تقدم قد أقمت الدليل على أن شعار الديمقراطية ، متحقق في الاسلام على أتم وجه وأكملة ، كما أقمت الدليل على أن هذه المبادئ الأساسية في الاسلام مثلها في الديمقراطية سواء . أما النتيجة اللازمة لهذه المبادئ في نظام الحكم أن يقوم في صورة من صور الحكم الديمقراطي المختلفة ، فالشورى الاسلامية واحدة من هذه الصور لأريب ، والدفاع عنها دفاع عن مبدأ اسلامي سليم

على أن النقاء الاسلام والديمقراطية في الأمور الجوهرية لا يقف عند هذه المبادئ العامة بل يتناول غيرها مما يتصل بها أو يترتب عليها

## التشريع والقضاء

الحرية ، والأخاء ، والمساواة ، شعار الديمقراطية الحديثة .. وهى كذلك من المبادئ الأساسية فى الاسلام . ذلك ما أقننا عليه الدليل . وهذه المبادئ المترتبة على الحقوق الطبيعية للإنسان فى الديمقراطية وفى الاسلام جوهرية للجباة بمقدار ما هى جوهرية للفرد . وهى بهذه المثابة أساس التضامن الاجتماعى ، وأساس النظام الذى يقوم عليه الحكم سواء فى الديمقراطية أو فى الاسلام

وقد أشرنا الى أن هذه المبادئ ، تقتضى حتما حكم الشعب نفسه ، عن طريق التمثيل الصحيح والمناقشة الحرة والتسليم برأى الأغلبية .. وأول مظهر لهذا الحكم انما يتجلى فى التشريع وفى القضاء . فليس من حق فرد بالغة ما بلغت مكائته من السمو ، أن يشرع للمجموع على كره منه أو أن يلزم الشعب قوانين تأبأها ارادته الحرة ..

وليس من حق فرد ، بالغة ما بلغت مكائته ، أن يجعل ارادته المطلقة فيصلا فى القضاء بين الناس .. بل لا بد للقضاء من قواعد يجرى عليها ، تتمق واردة الشعب وتكفل حقوقه الطبيعية . ولا بد للقضاة من استقلال ، يجعلهم اذ يحكمون لا يرعون فى قضائهم الا القانون وقواعد العدل وما ترضاه ضمائرهم النزيهة العاهرة . وهذه القواعد التى تقرها الديمقراطية الحديثة هى بعينها القواعد التى يقرها الاسلام

ولعلك اذا رجعت الى قواعد القضاء والتشريع فى الأمم الاسلامية ، رأيتها أقرب ما تكون فى صورتها لقواعد القضاء والتشريع فى انجلترا فى عهدا البرلمانى الذى يمثل مبادئ الديمقراطية أصح تمثيل .. فقد ألف الناس فى انجلترا الى عهد قريب جدا ألا يقوم العدل على قواعد من التشريع البرلمانى ويلجأ الى تغييرها من حين الى حين حسب ما تقتضى به الظروف

وانجلترا لم تألف هذا التقليد الفرنسي في التشريع الا من عهد قريب .. وهى لم تألفه الا في المسائل الاجتماعية المتصلة بالسلطة العامة أكثر من اتصالها بمعاملات الأفراد وعلاقاتهم بعضهم ببعض . أما فيما خلا ذلك ، فمرجع التشريع الانجليزى الى أحكام القضاء التى تثبت قواعدها على الزم فيرضاها الناس ويتخذونها شرعا لهم في معاملاتهم ، ثم تصبح في انجلترا كلها قانونا يطبق على الجميع ويسترشد به القضاة للفصل فيما يعرض عليهم من المنازعات

وأنت اذا أردت أن ترجع الى كتاب من كتب القانون في انجلترا ، لأمر يتعلق بالمعاملات المدنية أو التجارية أو بالعقوبات أو الشئون الدولية الخاصة والعامة ، فأكثر ما تقع عليه من الكتب التى تكشف لك عما تبحث عنه كتب القضاء وأحكامه ، وما تنطوى عليه هذه الأحكام من مبادئ ، تطبق في القضايا الماثلة في أنحاء الدولة جميعا

هذا النظام بعينه ، كان ولا يزال الأساس للقضاء والفقهاء عند المسلمين .. فكتب الفتاوى هى المرجع الأول للأحكام . وأنت اذا أردت أن تبحث موضوعا فقها أو قضائيا ، فأكثر ما ترجع اليه كتاب ابن عابدين والفتاوى الحامدية والفتاوى الهندية وما إليها اذا كنت تريد أحكام الفقه الحنفى .. ومثل هذه الكتب تماما ، هى ما ترجع اليه لمعرفة أحكام المذاهب الأخرى . وهذه الكتب كلها من طراز الكتب الانجليزية التى أشرقا إليها .. فكلها تذكر قضايا فصل فيها القضية برأى ، أصبح مبدأ تشريعا مسلما به ، وأصبح لذلك مرجعا للقضاة ولجميع المشتغلين بالقانون والفقهاء من بعد والقاضى العادل في البلاد الاسلامية ، كان ولا يزال يتمتع بالمكانة والاستقلال اللذين يتمتع بهما القاضى العادل في الدول الديمقراطية جميعا . ليس لأحد على هذا القاضى سلطان ، وسلطانه نافذ في الناس جمعا . وما دام الناس مطمئنين الى عدله ، فله أن يجتهد في قضائهم ما وجد الى الاجتهاد سبيلا ..

فاذا رأى يوما أن يعدل عن رأى رآه سلفه من القضاة الذين شهد لهم

الناس في عصرهم بالنزاهة والعدل ، بل اذا رأى يوما أن يعدل عن رأى رآه هو من قبل .. اقتناعا منه بأن رأيه غيره أدنى الى الحق والى تحقيق المنفعة العامة ، كان بعمله هذا يؤدي واجبا ذا قيمة في الحياة الفقهية ، ما دام هذا الرأى قائما على القواعد السليمة المقررة للعدل بين المسلمين والواجب الذى يؤديه القاضى في هذه الناحية هو أداة التطور الفقهى ، وهو الذى يجعل الفقه كتيلا دائما بأن يحقق الرخاء والأمن والسلام في حدود الحق والعدل

وقرنسا التي درجت ، منذ قرن ونصف قرن على الأقل ، على سنة التشريع المقتن .. تعتبر الفتاوى وأحكام القضاء مناهل أساسية لحياة العدالة . ومجموعات دالوز وسيرى ، وكتب جارسون وأمثاله ، تقيد الأحكام والفتاوى على النحو الذى قيد به المسلمون من قبل أحكام قضائهم وفتاوى مفتيهم ، وتتخذ منها مرشدا لقواعد العدل ولتطور التشريع ..

#### الاسلام وتطور التشريع

يحاول بعضهم أن يصور الاسلام تصويرا لا يتفق مع ما قدمنا ، ويذكر سندا لرأيه أن التشريع والقضاء في الاسلام مقيدان بالقرآن الكريم تقييدا يحول دون التطور الذى يقضى به النظام الديمقراطى . وهذا الرأى خاطئ ، ان كان صادرا عن حسن نية .. فالفقه الاسلامى يعتمد على القرآن الكريم اعتمادا أساسيا . هذا صحيح ، لكن ما ورد في القرآن من التشريع لا يتخطى القواعد العامة التى تقرها قواعد العدالة مصورة في مثلها الأعلى .. والقواعد العامة الواردة في القرآن قليلة ، لم تتناول من التفاصيل الا أموراً بذاتها محصورة العدد جدا . ولهذا رأى المسلمون منذ العصر الأول ، أن يجعلوا مصادر الفقه والتشريع أربعة : الكتاب ، السنة ، والقياس ، والاجماع ، وأن يكتلوا الى القاضى تطبيق هذه القواعد مع مراعاة أدق صور العدالة

والسنة في الفقه الاسلامي هي ما تواتر من الأحكام عن رسول الله .. وليس يتسع المقام للحديث عما ثبت بالتواتر من هذه الأحكام . وحسبنا أن نذكر ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « انكم ستختلفون من بعدى ، فما جاءكم عنى فاعرضوه على كتاب الله .. فما وافقه فمضى ، وما خالفه فليس عنى »

وقد قال ابن خلدون ، وهو يتكلم عن الحديث : « لو انتقدت الروايات — يقصد روايات الحديث — من جهة فحوى مننها ، كما تنقد من جهة سندها ، لقصت المتون على كثير من الأحاديث بالنقض . وقد قالوا ان من علامة الحديث الموضوع ، مخالفته لظاهر القرآن أو القواعد المقررة في الشريعة أو للبرهان العقلى أو للحس والعبان وسائر اليقينيات »

أما الأصل الثالث من أصول الفقه ، وهو القياس ، فمرجعه العقل ومنطقه ، وإلى العلم بالكتاب والسنة

بقى الأصل الأخير وهو الاجماع .. وهذا الأصل هو الظاهرة الديمقراطية الواضحة التى تدل على أن حق الشعب فى الحكم ، وفى التشريع ، مقرر فى الاسلام على وجه لا يحتمل مناقشة أو جدلا . ولو أنك رجعت الى كتب الأصول والفقه ، لتبين أن القواعد التى تسير عليها ديمقراطية هذا العصر فى التشريع والتى ترمى دائما الى الملاءمة بين المنطق العقلى والعدل وبين حاجات الناس ومنافعهم — هى بعينها القواعد التى قررتها هذه الكتب الاسلامية

يجب على أن أعترف مع هذا الذى قدمت ، بأن القواعد التى وردت فى القرآن — وان تكن قواعد عامه — هى قيد للمشرع . وذلك هو ما دعا بمضهم الى الظن بأنها لا تدع للارادة العامة ، الحرية فى التشريع والحكم . لكن التاريخ أثبت أن هذه القواعد ضرورية لحياة الديمقراطية ، فلا يمكن الخروج عليها

خذ مثلا لذلك ، المبادئ الاقتصادية المقررة فى كتاب الله .. هذه المبادئ لا ترضى عن الفردية المطلقة القائمة على أساس من الانانية الذاتية



التي لا حد لها ، بل هي تدعو الى نوع من الاشتراكية جدير بأن يطلق عليه اسم الاشتراكية الاسلامية . لكن هذه الاشتراكية الاسلامية ، لا تتعدى ما يقضيه تضامن الجماعة ، وتدعو اليه مبادئ الرحمة الانسانية التي تعتبر في الاسلام قاعدة مقرررة لا كمالا نفسي وكفى ..

ثم ان هذه المبادئ الاقتصادية المقررة في القرآن ، تأبى ابيه صريحا أن تزيد الاشتراكية على هذا القدر ، وترفض رفضا باتا هدم الملكية الخاصة ، وهي لذلك تقف في وجه المبادئ الشيوعية التي قررها كارل ماركس بكل قوة وشدة

ومثل آخر من المبادئ التي قررها القرآن ، يتصل بالأسرة ويدخل اذلك في نطاق الحياة الاجتماعية . فالزواج والأبناء والتوارث من الأمور التي لا يصح للمسلمين الخلاف على مبادئها ولا على ما ورد في القرآن عنها .. فاذا اعتبرت هذه المبادئ وأمثالها قيما لارادة الشعب في التشريع ، فهو قيد تقتضيه الحياة الديموقراطية ..

وها نحن أولاء نرى أن ما يخالف هذه المبادئ قد استحال قيامه في انجلترا وفرنسا وأمريكا والديموقراطيات كلها ، وانه حيث قام ألغيت المبادئ العامة للديموقراطية ، مبادئ الحرية والأخاء والمساواة ، وقامت مقامها مبادئ الطغيان والحكم المطلق ..

ولو أن الطغيان رفع عن كواهل الأمم التي قامت فيها المبادئ التي تخالف ما أسلفنا مما قرر القرآن الكريم لرأيت الناس يعودون الى هذه المبادئ شيئا فشيئا ، لأنها من فطره الانسان ، كما أن الحياة الديموقراطية من فطرته

لا عجب بعد الذي قدمنا ، أن تنزع الشعوب الاسلامية كلها في العصر الحاضر الى ناحية الديموقراطية ، وأن تجعل تشريعها على النظام الديموقراطي وسيلها للحياة وللرقى والتقدم .. وهي اذ تنزع هذا المنزع عن ايمان بالديموقراطية ، يؤدي بها الى الدفاع عنها بكل قوتها ، انما تؤيد حكم الاجماع في حدود القواعد التي نص عليها القرآن الكريم ..

وهي فيما تصنع من ذلك لا تخالف تاريخها ولا تخرج عليه ، وإنما تسير في طريق التطور الطبيعي للحياة الانسانية . ففد كان حكم الشعب نفسه ، أساسا للحكم الاسلامي منذ العهد الأول . وإنما اختلفت الصور التي صور فيها نظام هذا الحكم باختلاف العصور ، كما جاءت عصور مظلمة أساءت اليه وجنت عليه



## صور الحكم الديموقراطى

تختلف صور الحكم الديموقراطى فى العصر الحاضر بين النظام اليابى والنظام البرلمانى ، كما تختلف بين الملكية والجمهورية . على أن هذه الصور ليست قديمة العهد ، وإنما ترجع الى ثلاثة قرون أو نحوها فى انجلترا ، وترجع الى عهد الثورة الفرنسية فى فرنسا ، وإلى عهد الاستقلال فى أمريكا

أما إذا نحن رجعنا الى صور الحكم الديموقراطى فى العصور القديمة ، وبخاصة فى اليونان ، فقلب نجد هذا الحكم متدا فى أمة يبلغ عددها الملايين .. وإنما نجده على الأغلب فى مدن أو مقاطعات محصورة العدد على نحو ما نعهده اليوم فى سويسرا . لكنه كان محتفظا دائما بالمبدأ الأساسى الذى تقوم عليه الديموقراطية ، مبدأ حكم الشعب نفسه عن طريق التمثيل الصحيح والمناقشة الحرة وافرار رأى الأغلبية

ونحن إذا رجعنا الى الحكم الاسلامى فى عهوده الأولى ، أى منذ ألف وثلاثمائة سنة وأكثر ، وجدنا المبدأ الأساسى للديموقراطية مبدأه ، ورأينا الصور التى تصور فيه تختلف بعض الاختلاف عما نعهده اليوم فى نظم عصرنا الحاضر ، ولكنها تتفق وإياها فى الغاية وفى المبدأ

ولا غرابة فى ذلك ، فقد نشأ الاسلام فى بلاد العرب ، وكان كتابه عربيا ، وكان رسول الله به عربيا . وقد كانت بلاد العرب فى ذلك العصر تعيش فى نظام ديمقراطى بحت ، أدنى الى نظام سويسرا اليوم وإلى نظام المدن اليونانية القديمة . ولقد كانت الحرية التامة أعز شىء على العربى ، بدويا كان أم حضريا

وكان أهل القبيلة أو أهل المدينة يجتمعون للنظر فى شئونهم العامة ، وللقضاء فيما يقوم بينهم من المنازعات . وكانت دار الندوة بمكة ، مكان هذا الاجتماع بالنسبة للمدينة الاسلامية المقدسة من عهد ابراهيم .. فكان

طبيعيا أن ينعقد نظام الحكم في الاسلام على هذا الأساس العربي الصريح ، وأن يكون ديموقراطيا بالمعنى الذى يفهمه العربى من الألفاظ التى ترادف هذه الكلمة في لغة ذلك العصر

وأنت اذا رجعت الى بيعة أبى بكر ، وبيعة عمر ، وبيعة عثمان ، وجدت هذا المعنى واضحا فيها تمام الوضوح ... فقد كان الناس يجتمعون ويختارون خليفتهم ثم يبايعونه . ولم يكن هؤلاء الخلفاء يتولون السلطة التشريعية ، لأن هذه السلطة كانت متروكة الى القضاة - كما ذكرنا من قبل - وكان القضاة يستمدون قضاءهم من القرآن الكريم ، ومن السنة ، ومن القياس ، ومن الاجماع .. ثم كانت أحكامهم ، كما كانت فتاوى العلماء ، هى الأساس الذى يقوم عليه الفقه ، وتجرى على مقتضاه المعاملات بين الناس

كان الخلفاء اذا انما يتولون السلطة التنفيذية ، على حد تعبيرنا في النظام الديقراطى . فهل كانوا يتولونها مستبدين لا يحاسبهم أحد ، أم انهم كانوا يحاسبون وكانت عليهم رقابة سواء من نوع الرقابة البرلمانية في أوروبا ، أو من نوع الرقابة النيابية في أمريكا .. اذا كانت عليهم رقابة أيا كان نوعها ، لم يبق ريب في أن نظام الحكم الاسلامى نظام ديموقراطى ، ان اختلف في الصورة عما تألف اليوم ، فهو متفق معه في المبدأ والأساس تمام الاتفاق

لما تمت البيعة لأبى بكر ، خطب الناس ، فقال : « لقد وليت عليكم ولست بخيركم ، فان أحسنتم فأعينولى .. وان أسأت فقومونى » وقال : « أطيعونى ما أطعت الله ورسوله ، فان عصيت الله ورسوله فلا طاعة لى عليكم »

وهذا صريح في أن أبى بكر يقر بحق الرأى العام في مراقبته وارشاده ، ويذهب في ذلك الى حد الاقرار لهذا الرأى العام بعصيانا اذا هو عصى الله ورسوله ..

ونحن اذا أردنا أن نرتب على هذا الكلام نتيجته المطلقية ، لم تكن

مخطئين في القول بأن الذين يابعدوا أبابكر كان لهم حق محاسبته وتقويمه ،  
فإن عصي كان لهم حق العصيان ، وبعبارة أخرى كان لهم حق عزله . ولا  
نحسب معنى أبلغ في تقرير مبادئ الديمقراطية من هذا المعنى

وكان عمر بن الخطاب بعد أن أصبح أمير المؤمنين يخطب الناس يوماً  
بجمل المعنى الذي تحدث فيه أبو بكر ، ويذكر للناس أن لهم أن يقوموه إن  
رأوا في تصرفاته عوجاً . ولقد أجابه أحد الحاضرين بهذا الجواب الذي  
يحفظه كل مسلم عن ظهر قلبه : « والله يا عمر ، لو وجدنا فبك اعوجاجاً  
لقومناه بحد سيفنا »

هذا الجواب يشهد لعمر بأنه كان رجل عدل وصدق ونزاهة .. لكنه  
يشهد كذلك بأن العرب ، كانوا يعرفون ما لهم من حق في محاسبة صاحب  
السلطان عليهم ومراقبته .. شأنهم في ذلك كشأن أهل إسبرطه وأثينا في  
اليونان القديمة ، وشأنهم كشأن الأمم الديمقراطية اليوم

والنظام النيابي القائم في أمريكا ، لا يعرف المسؤولية الوزارية على  
الصور المفردة في النظم البرلمانية .. فإذا كان العرب لم يعرفوا المسؤولية  
البرلمانية هم الآخرون ، فقد كان الحاكم مسئولاً أمام الرأي العام كمسئولية  
رئيس الولايات المتحدة الأمريكية . ونتيجة هذه المسئولية ، أن لا يجدد  
الرأي العام انتخاب هذا الرئيس متى تمت مدته ، أو يضطره للتخلي عن  
منصبه بإظهار عدم الرضا عن تصرفاته أو بعصيان سياسته ، على حد تعبير  
أبي بكر

#### مدة الحكم الاسلامي

لماذا لم تحدد مدة الحكم الاسلامي في الصدر الأول ، كما تحدد مدة  
الرئاسة لرؤساء الجمهوريات في عصرنا الحاضر ؟ وهلا ينهض ذلك حجة  
على أن الفكرة الديمقراطية كانت ناقصة عند العرب ، وبقيت ناقصة حين  
تفادها المسلمون ؟

الواقع أن التفكير في هذا الأمر ، لم يدر بخاطر المسلمين الأولين

لا اعتبارات جوهرية .. أولها ، أن أبا بكر لم تطل خلافته .. أكثر من سنتين وأشهر ، وأن عهده وعهد عمر كانا جميعا عهد فتح متصل انفسحت به أطراف الإمبراطورية الإسلامية شرقا وغربا .. فلم يكن العرب ليقيموا أثناء ذلك في شبه الجزيرة ، بل كانوا مشتغلين خارجها بالغزو ومغانمه والنصر وأعياده ..

وقد ألفت الأمم في كل العصور ألا تفكر في انتخابات أو ما يشبهها في أوقات الحروب ، حين يكون الاستقرار الداخلى جوهريا لحياة الدولة .. ثم إن أبا بكر وعمر ، كانا حاكمين من طراز لم يعرف التاريخ له نظيرا . لم تغير الخلافة ولا غيرت الاماره على المسلمين من حياة أى منهما ، ولم تنتقل به من داره الى دار أخرى .. بل لقد كانت نظريتهما في تولى أمور الدولة قائمة على أساس من انكار الذات ، بلغ حدا يحسبه أهل جيلنا ممعنا في المبالغة ..

نسى كل واحد منهما ، منذ تولى أمور المسلمين ، نفسه .. ونسى أهله وأبناءه ، وتجرد لله تجردا مطلقا ، وأوجب على نفسه أن يشعر بضعف الضعيف وحاجة المحتاج تحقيقا لمعنى الأخاء في أسمى صوره ، وايدانا بأنه ليس له في الحياة هوى ، وأنه لذلك يقدر على أن يقسم بين الناس عدلا منزها لا يعرف محاباة ، ولا يعرف الا حق الله في أن يعيش الناس جميعا في ظل عدله ، جل شأنه ، آمنين مطمئنين

قلما انقضى عهد أبى بكر وعمر ، كانت رقعة الامبراطورية الإسلامية قد انفسحت .. ومع ذلك بهى الحكم عربى الأساس ، ديموقراطى المبدأ ، حتى قامت الثورات والفتن بين على ومعاوية .

وقد تأثر الحكم الأموى بهذه الثورات لاريب .. لكنه بقى مع ذلك قريبا من المبدأ العربى الذى يقدر الحرية ، ويتفق وما تفهمه اليوم من الديموقراطية ..

وقد لبث الحكم كذلك طيلة عهد الملوك الأولين من الأمويين فلما استعرت الثورات ثالية بين الأمويين والعباسيين ، ولما دخل الفرس ثم دخل

الروم في البلاط الاسلامي ، بدأت هذه المبادئ العربية التي تتفق والروح الاسلامي الصحيح تتأثر بالبيئة الجديدة ، ثم طغت هذه البيئة عليها ، ثم آمن ملوك المسلمين بحقهم المقدس في الملك ، كما كان يؤمن به ملوك أوروبا .. ثم كان من أثر ذلك أن تدهورت الامبراطورية الاسلامية ، وان بدأ عصر الانحلال الذي استمر أجيالا وقرون

ليس من الانصاف أن يحاسب الاسلام عما استحدث في هذه الأجيال ، مما يخالف مبادئه ولا يتفق وتعاليمه .. وقد بينا بوضوح ، ما قنطوى عليه هذه التعاليم ، وما تقرر هذه المبادئ ، على ما صورت في أول عهد الناس بهذا الدين

وليس ثمة شبهة في أن هذه المبادئ تتفق ومبادئ الديمقراطية ، ولا شبهة كذلك في أن المسلمين يجب عليهم أن يقيموا أنظمة الحكم في بلادهم على أساس من هذه المبادئ ليصوروا هذه النظم كما يشاءون .. ليجعلوها برلمانية أو نيابية .. ليقوموا على أساس المسؤولية الوزارية أو المسؤولية العامة أمام الرأي العام ، مسئولية من نوع ما هو حاصل اليوم في أمريكا ، وما كان حاصلًا في عهد الخلفاء الراشدين ، ليختاروا من ذلك أو مما يشبهه ما يشاءون ..

لكن الأساس يجب أن يكون دائما حكم الشعب نفسه عن طريق التمثيل الصحيح ، والمناقشة الحرة ، والانتقاء الى رأى الأغلبية ، ويجب على المسلمين أن يدافعوا عن المبادئ التي قررها دينهم بكل قوتهم .. ففى ذلك تثبيت لما يدينون به ، وما تتحقق به آراؤهم الاسلامية السليمة

فأما الذين يحاولون التدليل على أن الاسلام يقر حكما غير الحكم الديمقراطي ، ويلتمسون الحجة على ذلك بما كان في عصور مختلفة من حياة الأمم الاسلامية ، فأولئك يخالفون المبادئ الجوهرية للاسلام على ما خرج في صفائه من شبه الجزيرة ..

وحسبى دما لحجة هؤلاء ، أن المسلمين لم يصبهم ما أصابهم فأحزنهم إلا بفضل هذا الحكم المطلق .. وما كان لنظام جنى على المسلمين هذه

الجنانية أن يكون نظاما اسلاميا يقره المسلمون ويحترمون له !! فأما الديمقراطية الاسلامية ، على ما خرجت من شبه الجزيرة ، فهي التي جعلت للاسلام ما أراد الله له ، وما حفظ حتى اليوم كيانه

ولم تقف المبادئ الديمقراطية في الاسلام عند نظام الحكم في أمة بذاتها ، بل تعدت ذلك الى العلاقات الدولية وتنظيمها .. فاحترام المعاهدات ، ومقاتلة الباغى حتى ينمى الى أمر الله ، واحترام المحايدين والسكان الآمنين .. كل ذلك وما اليه مما تفرضه المبادئ الديمقراطية ، قد فرضه الاسلام وقرره القرآن الكريم





## الحياة الدولية

الاسلام دين حرية ، وأخاء ، ومساواة .. والتشريع والقضاء ، ونظام الحكم ، فيه صورة من صور الديمقراطية .. كما فهمها اليونان .  
الاقدمون ، وكما تفهمها في العصر الحاضر .. أفكان ذلك شأنه في الحياة الدولية كذلك ؟ .. وهل قرر في علاقات الدول بعضها مع بعض من المبادئ ما يفارن بما تقرر في عصرنا الحاضر ؟ .. وان يكن من ذلك شيء ، فهل تتفق هذه المبادئ وما تدين به الأمم الديمقراطية ؟

وطبيعى ألا يغفل الاسلام العلاقات الدولية ، وقد كانت معروفة أول ظهوره ، وكانت معروفة قبله بمئات السنين بل بألوفها .. لكن الذى قد يعجب له بعضهم أن يكون الاسلام قد نادى بالفكرة الدولية التى حققتها الأمم الديمقراطية سنة ١٩١٩ فى أعقاب الحرب الكبرى الماضية ، أقصد فكرة عصبة الأمم ..

والواقع أن هذه الفكرة ليست الا تحقيقا لمعنى الديمقراطية فى الحياة الدولية على الوجه الذى تتحقق به فى الحياة القومية .. والأساس الذى تقوم عليه ، هو بعينه أساس الحرية والأخاء والمساواة .. المساواة بين الأمم الصغيرة والكبيرة ، وحريتها فى ابداء رأيها فى كل مسألة تعرض على العصبة ، وسعى الدول المشتركة فيها جميعا لتحقيق معنى التعاون والأخاء توطيدا للسلم ودفعاً للحرب

وذلك ما تجده فى الفكرة الاسلامية .. فأنت ان رجعت الى عهدة هذه العصبة ، وجدتها كلها تلخص فى قوله تعالى : « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التى تبغى حتى تقىء الى أمر الله ، فان قاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين » ، « انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون » .. هذه الآيات تتناول مواد المهددة كلها .

تقريباً ..

ولست أشك في أن قيام المصبة على أساس من هذه المبادئ الواردة في القرآن الكريم ، والتي أقرتها الأمم الديمقراطية العريقة في الحضارة في عصرنا الحديث ، هو وحده الوسيلة الأكيدة لاستقرار السلام في العالم على أن الاسلام والمسلمين ، كانوا يقدرّون أن قيام عصابة للأمم على هذا الأساس الديموقراطي ليس من الأمور اليسيرة ، وإن رضا الأمم جميعاً بهذا النظام — عن طواعية واختيار — لا يتحقق الا بعد عصور طويلة .. لذلك قرروا مبادئ اتبعوها في الأزمان المختلفة ، ثم خولقت في أزمان أخرى ، تبعاً لتطور الأحوال مما أشرنا إليه في الفصول السابقة .. ومن أهم المبادئ التي قررها الاسلام احترام اليهود وعدم الاخلال بالمعاهدات .. وهذا المبدأ أساسى في الحياة الدولية الاسلامية ، حتى لقد ضحى المسلمون الأولون من أجله أكبر التضحية

لما فتح رسول الله مكة ، كان العرب من مختلف الأديان يحجّون الى الكعبة ، ويعتبرون ذلك من عباداتهم لألهتهم .. واذ فرض الاسلام الحج الى مكة ، فقد أوحى الى رسول الله ، ما اقتضاه ان بعث على بن أبى طالب في موسم الحج يعلن الى الناس بمكة أن البيت الحرام أصبح للمسلمين دون غيرهم ، وأنه لا يصح لمشرك أن يحج بعد ذلك العام . مع هذا ، ومع أن الأمر الذى نزل به من عند الله كان صريحاً فيه ، فقد اشتمل هذا الأمر على استثناء صريح للذين عاهدوا رسول الله من المشركين ..

لذلك قال على حين أعلن للناس أنه لا يحج بعد ذلك العام مشرك ، أنه من كان له عند رسول الله عهد فهو الى مدته . وهو في ذلك إنما نفذ قوله تعالى في سورة براءة بعد انذار المشركين ومنعهم من الحج : « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم فأتموا اليهم عهدهم الى مدتهم ان الله يحب المتقين »

ومن قبل ذلك عقد رسول الله عهد الحديبية مع أهل مكة .. وكان من شروط هذا العهد ، أن من جاء محمداً من قريش بخير اذن وليه رده عليهم ،

ومن جاء قريشا من رجال محمد لم يردوه عليه . وما كاد هذا العهد يوقع حتى أقبل أبو جندل بن سهيل بن عمرو الى المسلمين يريد أن يذهب معهم الى المدينة بغير إذن أبيه . ومنعه أبوه ، وجعل يجره ليرده الى قريش ، فنادى : « يا معشر المسلمين .. الرد الى المشركين يقتنوتنى في ديني » ، وكان جواب رسول الله : « يا أبا جندل اصبر واحتسب ، فان الله جاعل لك ولمن معك من المستضعفين مخرجا . انا قد عقدنا بينا وبين القوم صلحا وأعطيناهم على ذلك وأعطونا عهد الله ، وانا لا نقدر بهم »

وبعد زمن من ذلك ، خرج أبو بصير من مكة الى المدينة بغير إذن مولاه ، فكتب أهل مكة الى النسي يطلبون وده .. فأمره أن يعود الى قومه ، وقال له : « يا أبا بصير انا قد أعطينا هؤلاء القوم ما قد علمت ، ولا يصح لنا في ديننا الغدر ، فانطلق الى قومك »

ولما تولى أبو بكر خلافة رسول الله ، فارتدت العرب ، فانتصر خالد بن الوليد على مسيلمة بن حبيب المتنبىء باليمامة .. عقد خالد صلحا مع أهلها من بنى حنيقة ثم انه جاءه أمر من أبي بكر ، يخالف فصوص هذا الصلح . ومع أن خالد انما كان يعمل باذن أبي بكر ، فانه احترام المعاهدة التي عقدها مع أهل اليمامة .. وأجاز أبو بكر تصرفه في ذلك ، ورأى فيه ما يتفق ومبادئ الاسلام الأساسية

والأمثال على الوفاء بالعهد واحترام المعاهدات الدولية مستفيضة في تاريخ المسلمين ..

أما في الحرب ، فقد كان المسلمون متأثرين بالقواعد المقررة في عهدهم في مخلف البلاد ، ومن بينها الأباطوريثان البيزنطية والفارسية . وأنت لا تستطيع في الحرب الا أن تقابل عمل عدوك بمثله ، أو على الأقل بما يزيل أثره ..

على أن المسلمين قد وضعوا قواعد انسانية سامية نفذتها جيوشهم في كل حالة ، لم يضطروهم العدو فيها الى الخروج عليها .. من هذه القواعد ، ما ذكره أبو بكر في وصيته لجيش أسامة بن زيد ، إذ قال : « لا تخونوا ،

ولا تغدروا ، ولا تمثلوا .. ولا تقتلوا طفلا صغيرا ، ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلا ، ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة .. ولا تذبحوا حياة ، ولا بقرة ، ولا بعرا الا لما كله »

وكتب أبو بكر في خانة كتاب بعث به الى قائده المهاجر بن أبي أمية المخزومي ، حين بلغه انه مثل ببعض أعداء الاسلام : « ايك والمثلة في الناس ، فانها مأثم ومنفرة الا في قصاص »

ولم تكن هذه القواعد التي جرى عليها المسلمون ، تقتصر على ما بين الأمم الاسلامية بعضها وبعض .. فما ذكرناه عن النبي حدث مع الشركين . ولم يكن الخلاف في الدين ساقط في نقض العهد .. كان أهل نجران نصارى يقيمون باليمن ، وقد أقاموا على دينهم ، وتعاهدوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على الجزية ، فلما تولى أبو بكر الخلافة ، أدام أهل نجران على عهدهم ، فاحترمه أبو بكر .. بل جدد معهم باحترام « ملتهم وسائر أموالهم وحاشيتهم وغائبهم وشاهدهم وأسقفهم ورهبانهم وبيعهم حيثما وقعت وعلى ما ملكت أيديهم من قليل أو كثير »

هذه بعض القواعد التي أقرها الاسلام في أمر العلاقات الدولية .. وهي تتفق مع أحدث القواعد الديمقراطية في عصرنا الحاضر

تقف الآن هنيهة لنسأل : كيف اتقى الاسلام والديموقراطية في الأمور الجوهرية جميعا ؟.. فقد ثبت لنا في البحوث الأربعة التي قمنا بها أنهما يلتقيان في المبادئ العامة ، وفي أسس التشريع والقضاء ، وفي نظام الحكم ، وفي تنظيم العلاقات الدولية

والاجابة على هذا السؤال يسيرة .. فالاسلام والديموقراطية يتجهان جميعا وجهة مشتركة ويرميان الى غاية واحدة : سعادة الانسانية وأمنها وسلامها . وغرضهما في هذا انساني مطلق لا تحده حدود القومية ، ولا الحنسة ولا اللغة ولا غيرها من الحدود .. وهما يعتمدان في اتجاههما وفي تحقيق غايتهما على توجيه الفطرة الانسانية توجيها ، يسمو بها على حكم الهوى ويجنبها نزغ الشهوات

ويتجاوز الاسلام الديموقراطية في غايته .. فهي تحد غايتها بهذه الحياة ، أما الاسلام فيتعدى هذا الحد .. شأنه في ذلك شأن الأديان السماوية الأخرى

وانما يعتمد الاسلام ، وتعتمد الديموقراطية ، على الفطرة الانسانية .. لأن كل ما يخالف هذه الفطرة لا بقاء له على الحياة . من ثم تعرضت المذاهب الاقتصادية القائمة على منطلق العقل المطلق لفشل كل تجربة ، قصد بها الى اقامة نظام على أساس هذه المذاهب ..

لماذا ؟ .. لأن فطرة الانسان مركبة ، وليست بسيطة .. فهي تتصل بالعمل ، وبالعاطفة ، وبالهوى ، وبالشهوة ، وتنزع الى السمو اذا وجدت التوجيه الصالح .. لذلك كان العقل وحده ، بمنطقه المجرد ، غير كاف لاقامة النظام الاجماعي .. وكذلك كانت العاطفة وحدها ، والهوى وحده ، وكل عنصر منفرد مما تتكون منه فطرة الانسان ، غير كاف لاقامة هذا النظام الاجتماعي

وهذه العناصر التي تتركب منها الفطرة الانسانية تتفاوت بين الأفراد .. لكن تفاوتها هذا لا يحول دون توارثها في نظام الجماعة . والجماعة الانسانية كائن حي متصل على الأحيال ، فكل تنظيم لحياتنا يهمل عنصرا من عناصر الفطرة الانسانية لا يمكن أن يكون له بقاء أو دوام لا عجب واتجاه الاسلام والديموقراطية واحد ، وغايتهما واحدة ، وطريقتهما في الاعتماد على الفطرة الانسانية وتوجيهها الى الكمال متحدة .. لا عجب أن يلتقيا في الأمور الجوهرية جميعا ، مما يتصل بشئون الحياة . ثم لا عجب بعد ذلك أن تقصد الأمم الاسلامية في عصرنا الحديث الى النظام الديموقراطي ، تتخذ أدواتها للسعادة الانسانية وللأمن والسلام .. ولا عجب في أن تدافع عنه بكل قوتها ، لا تدخر في هذا الدفاع وسعا ، ولا ترضى عن النظام الديموقراطي بديلا



## الإسلام والمحرلات الأربع

- ١ -

### الإسلام وحرية العقيدة

- \* حرية العقيدة ومقررات الإسلام
- \* الحرية والاختلاف المذهبي
- \* حرية العقيدة والتقدم

## حرية العقيدة ومقررات الاسلام

كانت نزعة السيادة التحكيمية هي بعض ما أدى الى الحرب العالمية الأخيرة وأثار لهيها ، فكان طبيعيا أن ينص في موائيق التنظيم الدولي الحديثة على حرية الرأي والتعبير عنه ، وحرية العقيدة وإقامة شعائرها

فهلى يتفق هذان المبدآن مع مقررات الاسلام أو يخالفانها ؟ .. ليس من غرضى أن أبحث الأمر على طريقة الحذل الفقهى ، لأقرر قاعدة حاسمة أعبرها حكما قاطعا .. فالذين يذهبون هذا المذهب فى بحث المبادئ ، يتعرضون فى أغلب الأحيان للخطأ . ذلك بأن المبادئ تكونت على الزمان بتأثيرات شتى عناصرها ، وهى لذلك تختلف فى واقع الحياة اختلافا يتعذر معه الفصل بينها . ولذا أبحث هذا الأمر على ضوء الواقع من شئون الحياة لأرى هل يتفق المبدآن مع مقررات الاسلام الذى أدين به ويدين به مئات الملايين من الناس ، بقدر ما يتفقان مع مقررات المسيحية التى يدين بها مئات الملايين من الناس

وفى هذا الشأن لن أتردد فى القول ، بأن المبدآن يتفقان مع مقررات الاسلام أهما اتفاق ..

وبيانا لذلك ، أبدأ بالكلام عن حرية الندين : صحيح أن الاسلام يحزى المرتد عنه بالقتل .. لكن المسيحية هى الأخرى ، تهدر دم المرتد عنها . وكذلك تفعل الأديان الأخرى غير الاسلام والمسيحية . أما فيما وراء ذلك ، فان الاسلام صريح فى أنه لا اكراه فى الدين ، كما يقرر أن الصالحين من أهل الكتاب لهم جميعا ثوابهم عند ربهم جزاء بما عملوا ، وقد طبق التعبير بأهل الكتاب فى عهد عمر بن الخطاب على قوم من أبناء فارس ، لم يكونوا من اليهود ولا من النصارى . وهذا يدل أبلغ الدلالة على تسامح المسلمين الأولين الذين لم يفرضوا دينهم فى الأمم التى فتحوها ، ولم يكرهوا الناس حتى يكونوا



مؤمنين

ولأن القرآن الكريم ينص على أنه لا إكراه في الدين ، فقد ترك المسلمون النصارى واليهود والمجوس في بلاد الشام والعراق ومصر على دينهم ، ولم يفرضوا الإسلام على أحد منهم . وقد بقيت في هذه البلاد إلى يومنا الحاضر طوائف لم تدخل في دين العرب ، بل تمسكت بدين آباؤها ، ثم تمتعت بالحماية التي تتمتع بها الأقليات اليوم في أكثر الأمم حضارة بل بأكثر منها

وآتت تتلو معاهدات الصلح التي عقدت في عهد الفتح الإسلامي . فتراها جميعا صريحة في النص على احترام عمائد الأهلين في البلاد المفتوحة وإحترام شعائرهم وبيعهم وكنائسهم وأجبارهم ورهبانهم . وقد شعر أهل مصر بعد الفتح العربى بأنهم أكثر حرية في تدينهم بمذهبهم المسيحى مما كانوا عليه حين كانوا خاضعين لسلطان الروم ، إذ كان هرقل يحاول إكراههم على تغيير مذهبهم واعناق المذهب الرسمى الذى أراد فرضه وتطبيقه في بلاد الامبراطورية البيزنطية

#### الحرية والاختلاف المذهبى

لقد حدث بعد ذلك العهد الأول ، أن كانت حرية التدين مقيدة في بعض الأزمان ، وأن القتال كان ينشب بين أهل المذاهب المختلفة في الدين الإسلامى بسبب هذا الاختلاف المذهبى . لكن هذا الأمر كان يقع في البلاد المسيحية كما كان يقع في البلاد الإسلامية ، لأن السلطات الدينية في ذلك الوقت هى بعينها السلطات الزمنية ، وكانت لذلك تعتبر مذهبها الدينى من نظام الدولة ، بل أساس هذا النظام ، إلا أن هذه الحروب المذهبية كانت تنتهى حينا بظفر مذهب بعينه ، وحينا آخر بانفهام هذا المذهب نفسه ، هى التى أقنعت الناس بأن العقائد لا تفرضها القوة اما بؤدى اليها الاقتناع

وليس للاقتناع سبيل غير حرية الرأى وحرية الدعوة اليه ، فاذا اقتنع

الناس بما تتطوى عليه هذه الدعوة ، اطمأثوا الى الراى فاعتقدوه وآمنوا به وهذا التطور هو الذى انتهى بقرار الدساتير الحرة للتدين ، كما انه هو الذى دعا الى ايضاح هذا المبدأ فى ميثاق الاطلسي ليكون من الأسس التى يقوم عليها عالم ما بعد الحرب . وقرار هذا المبدأ يؤدى الى أن يظر الناس بعضهم الى بعض - على اختلاف أديانهم - نظرة احترام متبادل ، وأن يلتمسوا فى مقررات أديانهم المختلفة وسائل التقريب بينهم بدون أن يلتمسوا فى هذه المقررات أسباب التنازع والشحناء . فالأديان كلها تدعو الى مبادئ سامية غايه السمو وتناجى الوجدان بأرفع المعانى ، وتدعو الناس لينوجهوا الى الله بقلب سليم يربط بينهم بروابط الأخوة والمحبة والسلام

ونحن المسلمين ننظر الى الأديان الكتابية نظرة تقديس لأننا نؤمن بما أوتى عيسى وموسى واسحق ويعقوب والنبىون من قبلهم ، ونؤمن بأن الله الواحد هو الذى هداهم ويهذى من يشاء طريق الخير وسواء السبل

#### حرية العقيدة والتقدم

وقواعد الخلق المقررة فى الأديان ، كلها أساسها الحق والخير والايثار النفسى والعفو عند المقدوة وما الى ذلك من فضائل تعارف الناس فى كل الأمم وفى كل العصور على أنها قوام السعادة للانسان

وليس بين الأديان دين يدعو الى اليغضاء أو الانتقام أو الى تقبضة من النقائص . وهى فيما تدعو اليه من الفضائل تسمو بالنفس الانسانية الى المعجد الأرفع ، وتناجى خير عناصرها لترداد سموا ورقعة

لذلك كان المتدين الحق ، الصادق الايمان المطمئن العقيدة ، أدنى الناس الى الكمال أيا كانت العقيدة التى يؤمن بها ، لأن العقائد على اختلافها تدعو الى السمو الانسانى وتحقق غاية الحياة

اذا أدت حرية العقيدة الى أن يتبادل الناس الاحترام ، وأن يلتمسوا فى الأديان المختلفة أسباب الكمال عن طريق التسامح والأخوة والمحبة ،

كان ذلك من أكثر العوامل الدافعة للتقدم ، المؤدية الى استقرار السلام في العالم . فانما نشبت الحروب وقامت الثورات الكبرى لأن كثيرين كانوا يشجعون على تجسيم ما بين الناس من أسباب الخلاف ، فتتسع هوة هذا الخلاف بينهم ويصبح سببا للبغض وللعدوان التي تنتهي الى التنازع والى الحرب . وقد اتخذوا الأديان ذريعة لاثارة أسباب العداوة في بعض العصور واثارة هذه الأسباب هي التي أدت الى الحروب الصليبية بين المسلمين والنصارى ، والى ما كان بين البروتستانت والكاثوليك من اضطهاد ومجازر

ولو أن حرية العقيدة كانت مبدأ مقررا في سالف العصور لعرف الناس التسامح ولما امتنحت الانسانية ، بما امتنحت به ، ولما أصابها يومئذ من الويلات ما أصابها

ولا أدل على ذلك من اطمئنان الناس الى حرية العقيدة في العصور الأخيرة . فقد كانت هذه الحرية كاملة وكنت ترى مظاهرها واضحة في انجلترا وأمريكا وفرنسا وفي الأمم الديمقراطية جميعا . ولم تشر مع ذلك من جرائم أية فائرة ، بل بقى للأديان جميعا من الحرمة في نفس الناس ما لا يجنى عليه التعصب ولا يذهب به التفريق . فاذا اتجه الناس من بعد الى اعتبار الأديان وسيلة تقارب ومودة بما تدعو اليه من رفعة وسمو ، ولم يسعوا الى الذين يدعولهم الى التنافس والتنازع بسببها ، تحققت أسباب الوئام والمحبة والسلام

أما ومقررات الاسلام لا تأبى حرية العقيدة ، ومقررات المسيحية لا تأبأها ، فسيكون لهذه الحرية ، التي يؤمن الناس بها صادقين ، أثر خير الأثر في علاقة ما بين الأمم الاسلامية وغيرها من الأمم نصيرة الحرية



- ٢ -

### الإسلام وحرية الرأي

- \* حرية الرأي أساس من أسس الدين الاسلامى
- \* ضعف الحرية فى عهد الحلال الامم الاسلامية
- \* حرية الرأي والتعاون الدولى
- \* أثر الحرية فى حياة الافراد والجماعات

## أساس من أسس الدين

ذكرت أن العالم يضطرب اليوم بمبادئ وآراء تسنوقف النظر وتدعو إلى التفكير ، ليرى الإنسان ما بين هذه الآراء والمبادئ من ناحية .. ومقررات الدين الاسلامي من ناحية أخرى ، من نسب يقربهما أو يباعد بينهما .. وما عسى أن يكون لهذا التقريب أو لهذه المباحدة من أثر في علاقات الأمم الاسلامية بغيرها من الأمم التي تدين بغير الاسلام وتحدثت عما نص عليه ميثاق الاطلنطى من حرية الرأى والتعبير عنه ، وحرية العقيدة واقامة شعائرها .. وبيت فيما يتعلق بحرية العقيدة أن الاسلام يقر هذه الحرية ، بقدر ما تقرها المسيحية وغيرها من الأديان فالقرآن يقرر أن لا اكراه في الدين ..

وتاريخ المسلمين يشهد بأنهم لم يفرضوا الاسلام على أحد في البلاد التي فتحوها ، وإن من أقام على دينه من أهل هذه البلاد ولم يعتنق الاسلام ، تمنح بحماية لا تتمتع الأقليات اليوم في أكثر الأمم حضارة بأكثر منها وخلصت من ذلك إلى أن في مقدور الناس أن يلتبسوا في مقررات الأديان على اختلافها وسائل التقريب بينهم .. فالأديان كلها تدعوهم ليتوجهوا إلى الله بقلب سليم، ليربط بينهم بروابط الأخوة والمحبة والسلام ولا حاجة بى إلى القول بأن الاسلام قامت دعوته على أساس من حرية الرأى والتعبير عنه ، فهو حين دعا الناس إلى الايمان بالله .. جعل النظر في الكون والتأمل في سنة الله فيه أساس هذا الايمان .. فمن امتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها

وقد كان الاجتهاد بالرأى أصلا من أصول الشرع منذ العصر الاسلامي الأول ، وكان هذا الاجتهاد بالرأى ، يتناول أصول الفقه في الدين .. فطبعي أن تكون حرية الرأى مطلقة فيما وراء ذلك من شؤون الحياة .. وهذا هو الذى جعل المسلمين الأولين في مقدمة من فقلوا العلوم

اليونانية والفلسفة اليونانية ، وأفاموا على أساس من تفكير اليونان مذاهب نقلها الأوربيون عنهم من بعد

هذا اجمال لصورة تاريخية تتولى ألوف المجلدات تفصلها وهي صورة صحيحة كل الصحة مع اجمالها في سطور ..

وحسبك أن تذكر ما كان يقع بين النبي العربي وخصوم الدعوة الجديدة من جدل ، تبلى فيه المعارك الكلامية ذروتها لتقتنع بأن حرية الرأي كانت أساس هذه الدعوة ، وأن تذكر ما تكرر في القرآن من الشرب على الذين يتمسكون بما وجدوا عليه آباءهم دون النظر فيه وتمحيصه ، لنفى ما فيه من زيف باطل .. لتعلم أن تحرر الفكر من رق الجمود ، كان أساساً من أسس الدين الحنيف ..

أما الاجتهاد بالرأى فكان يقع في عهد رسول الله ، وكان عمر بن الخطاب اماماً فيه .. حتى لقد صارت آراؤه من بعد مراجع يأخذ بها أئمة الفقه

وقد أدى نقل الفلسفة اليونانية للعربية الى نشاط عقلى ، تبدو آثاره واضحة في كتب الفلسفة الاسلامية ، سواء منها ما ظهر في الشرق حين كانت دمشق وبغداد والقاهرة عواصم الامبراطورية الاسلامية ، وما ظهر منها في الغرب أيام مقام المسلمين بالأندلس واطنثان دولتهم في ربوعها

#### في عهد الانحلال

وانما قضى على هذه الحرية ، وأقفل باب الاجتهاد ، حين بدأ عهد الانحلال .. في هذا العهد ، انقسمت الامبراطورية على نفسها ، واستبد الملوك بأسمها المختلفة ، وأصبح شأن العلماء في تلك العهود المهلهلة أن يجدوا ما يؤيد سلطان هؤلاء الملوك

فاذا خرج أحدهم على هذا اللون من التفكير ، أو أراد مجاربة المظالم التي تقع في ظل هذا السلطان ، اتهم بالكفر والزندقه وحلت به نقمه الحاكم .. من ذلك العهد بدأ الجمود يقيّد الأذهان ، وبدأت الحرية

المقالية تزول من العالم الاسلامى ، وارتد الناس الى جاهلية لا تقرها  
سبأىء الاسلام السليمة

واستادا الى ما حدث فى ذلك العهد ، ظن بعض المستشرقين ، وبعض  
الجامدين من المسلمين ، ان الدين الحنيف لا يقر حرية الرأى وحرية التعبير  
عنه .. ولو أن هؤلاء رجعوا الى الأدب الاسلامى شعره ونثره فى عصر  
الأمويين وفى عصر العباسيين ، وإلى الفنون التى ازدهرت على أيدي  
المسلمين الذين عاشوا أثناء تلك العهود ، فى بغداد وفارس ، وفى دمشق ،  
والقاهرة ، وإلى ما كان منها فى الأندلس .. لرأوا نهضة فى التفكير وفى  
التصور وفى تصوير الآراء والمذاهب والفنون ، تدل على حرية لا تزيد  
عنها حريتنا اليوم فى ابداء الرأى والتعبير عنه

وفى عهد الانحلال الذى طرأ على الامبراطورية الاسلامية ، كانت أوروبا  
المسيحية لاتعرف حرية الرأى ، فهم تكن هذه الحرية تمر لأحد منها بخاطر..  
وفى هذا العهد ، لما تكن أمريكا قد اكتشفت

وانما بدأ الناس فى أوروبا يشعرون بالجمود الدينى فى القرن السادس  
عشر ، ومع ذلك لم تعترف دولها بحرية الرأى قبل القرن الثامن عشر ، وفى  
ذلك العصر الذى مهد له « فولتير » و « روسو » واضرابهما فى فرنسا .  
كان صاحب الرأى يحارب لرأيه ، وكان يجلس أو ينهى من الأرض ، وكان  
يضيق عليه فى رزقه .. ولم يتقرر هذا المبدأ على نحو صالح الا بعد  
الثورة الفرنسية

مع ذلك ، ظلت حرية الرأى تحارب الحين بعد الحين .. حتى اذا قامت  
الفاشية والنازية فى هذا القرن العشرين ، قصت عليها فى ايطاليا وفى ألمانيا  
قضاء مبرما . ولهذا رأى روزفلت وتشرشل ضرورة النص عليها فى ميثاق  
الاطلطي ، واعتبراها الأساس الذى يجب أن تقوم عليه الحياة الانسانية .  
فالانسانية المحرومة من حرية الرأى محرومة من أول عناصر الحياة  
الانسانية الصحيحة ، ومن أقوى عنصر يدفع الى التقدم فى سبيل الكمال



أما والاسلام يقر حرية الرأي والتعبير عنه ، فتعاون الدول الاسلامية مع الدول التي تدين بغير الاسلام على أساس من هذه الحرية ليس ممكنا وكفى ، بل هو واجب لخير الناس جميعا على اختلاف أديانهم وأوطانهم والواقع أن التعاون غير مستطاع بين الأمم في عالم حر ، اذا لم تكن حرية الرأي أساس هذا التعاون .. فصلة الأمة بالأمة ، كصلة الرجل بالرجل ، لا تقوم الا على أحد الأساسين التفاهم أو الاكراه ..

والاكراه اذلال للروح ، وتدمير لخير مقوماتها وفضائلها ، فهو كذلك في أمر الفرد وفي أمر الجماعة ، وفي أمر الأمم وعلاقات بعضها ببعض . وهو هو الذي يثير الحروب وما تجر اليه من آلام ودموع وخراب ودمار

أما التفاهم فهو وحده الحدير بالانسان .. وليس للتفاهم سبيل الا حرية الرأي .. هذا الى ما تؤدي اليه هذه الحرية من خير يعم الانسانية كلها في مختلف العصور والأمم ..

ولا حاجة بي الى القول ، بأننا نشعم اليوم في كثير من معاركنا ومن مقومات حياتنا بشمرات هذه الحرية بعد ما دفع أصحابها حياتهم ثمنا لها ، لأنهم رأوها أعز من الحياة ، ورأوها وحدها التي تصل بنا الى الحقيقة .. والحقيقة الانسانية — وان تكن نسبية — هي التي أبلغتنا في هذا العالم ما بلغناه من رقي وحضارة

#### انحر الحرية في الافراد والجماعات

ويسير عليك أن ترى ما لهذه الحرية من أثر في حياة الأفراد وفي حياة الجماعات .. فالعلاقات القائمة بين الأفراد على أساس من التفاهم الحر هي التي تبقى ، لأن هؤلاء الأفراد أقاموها مختارين لا يتحكم أحدهم في صاحبه ، ولا يكرهه على شيء لا يريد ..

والأمر كذلك بخاصة اذا كان هذا التفاهم حرا غير مشوب بشائبة تجعل أحد الطرفين يسعى للتخلص من نتائجه ، اذا واثته فرصة لهذا التخلص ..

وعلاقات الأمم القائمة على التفاهم الحر شأنها كشأن علاقات الأفراد سواء .. فإذا ارتقى الأمر من مستوى التفاهم على المنافع الخاصة أو العامة الى حرية كل فرد في اعلان رأيه ، والتعبير عنه صادق القصد حسن النية ، كانت هذه الحرية أقدس شيء في الحياة وأعزها ، ثم كانت الى ذلك غذاء الحياة الاجتماعية في الأمة ، حافز الانسانية كلها الى التقدم خطوات فسيحة نحو الحضارة المثلى

وقاريخ الانسانية يشهد بهذه الحقيقة .. فقد تنقلت المدينيات في حقب التاريخ المختلفة من الشرق الى الغرب ، ومن حوض البحر الأبيض الى حوض الاطلنطي والى حوض الباسفيكي ، فلم تكن مدينة تزدهر ازدهارا حقيقيا في غير ظلال الحرية العقلية الصحيحة ..

فإذا أظلمت الحرية الناس ، كانت الفلسفة ، وكان العلم والأدب والفن ، ترتقى كلها وتتنظم الجماعة في كل طبقاتها ، وتدفع الجميع الى الأمام .. يتنافسون متضامنين في سبيل الرقي ، فإذا الصناعة تعظم ، وإذا الزراعة تينع ، وإذا التجارة تتضاعف ثمراتها .. وإذا النشاط الانساني في شتى صوره يتضاعف تضاعفا هندسيا مضطربا

ثم لا يكون هذا كله رهنا بارادة رجل بوجهه ، فإذا مات الرجل تضاعف النشاط وذوت مظاهره .. بل كان ذلك قائما بذاته ، حيا بحياة الجماعة المستظلة بعلم الحرية العقلية ، باقيا ما بقيت هذه الحرية تغذيه وتجري بواعث الحياة فيه

والعالم بأسره يتمخض اليوم عن حضارة عالمية عامة ، تشمل العالم كله في كل أرجائه وأقطاره .. ولا سبيل لهذه الحضارة أن تقوم وتزدهر الا أن تظل الحرية العقلية العالم بأسره ، وأن يتعاون الناس من أقصى الشرق الى أقصى الغرب في ظلال هذه الحرية لاقامة هذه الحضارة وتثبيت أركانها وما كان دين من الأديان ، ولا كانت عقيدة من العقائد ، لتحول دون هذا التعاون .. فالأديان كلها أساسها الحق والخير .. وكل حضارة تقوم ويرجى لها البقاء ، لا يمكن أن تقوم أو تبقى الا على أساس من الحق والخير

- ٣ -

### الاسلام والتحرر من العوز

- \* الاسلام والحرية الاقتصادية
- \* مقررات الاسلام والتحرر من العوز
- \* الطمأنينة الى العيش وزيادة الانتاج

## الاسلام والحرية الاقتصادية

أثبت أن مقررات الاسلام لا تنفي حرية الاعتقاد ، وتؤيد حرية الرأي ..  
وحرية الاعتقاد وحرية الرأي مبدأان من مبادئ الحرية الأربعة التي نص  
عليها ميثاق الاطلنطي . أما المبدأ الآخران فهما تحرير الناس من العوز ،  
وتحريرهم من الخوف

فهل تؤيد مقررات الاسلام هذين المبدأين كذلك ؟ .. وان كانت هذه  
المقررات تؤيدها ، فهل هذا التأييد مطلق أم محدود ؟  
وقبل أن أجيب على هذين السؤالين ، أود أن أوضح المفهوم من عبارة  
« التحرر من العوز » و « التحرر من الخوف » وهذا التوضيح يقتضي  
بعض الرجعة الى الماضي ، والتذكير لما كان فيه  
وأبدأ بالكلام عن التحرر من العوز ..

فقد كان مبدأ الحرية الاقتصادية سائدا في القرن التاسع عشر على نحو  
يكاد يكون مطلقا . وكان مذهب الفردية يعبر عن هذه الحرية الاقتصادية  
تعبيرا حل من نفوس الناس — مدى قرن كامل — محل الايمان

والمذهب الفردي يقوم على أساس من حرية الفرد المطلقة فيما يصنع وما  
يدع .. فلا شأن للدولة بالفرد ، ولا سلطان لها عليه ، الا اذا أخل بالأمن  
أو احتاجت الدولة اليه للدفاع عن كيائها ضد معتد أجنبي ..

من ثم ، كانت الدولة حارسة للأمن في الداخل والخارج ، وكانت  
وظيفتها محصورة في حدود هذه الحراسة لا تتخطاها

وقد أيد كثيرون من فلاسفة القرن التاسع عشر هذه الحرية واعتبروها  
من سنن الطبيعة .. ورأوها القوام الأساسي لحياة الجماعة .. فاذا نجم عنها  
ظلم أو بؤس ، أو شقى بسببها كثيرون ، فتلك أعراض طبيعية لا مناص  
من الاذعان لها ، كاذماتنا لثورة البركان اذا ثار ، ولهياج البحر اذا هاج ،  
ولتدمير العواصف أو الصواعق ما تحصده وما تدمر

وكان هؤلاء الفلاسفة ، ينظرون الى ما تعانيه بعض الطوائف بسبب هذه الحرية على انه أمر طبعى يعملونه تعليلا منطقيا ، كما يعملون كسوف الشمس أو خسوف القمر أو جاذبية الأرض من ظواهر الطبيعة .. فاذا تحدثوا عن الأجور ، تحدثوا عن قانون الأجور الحديدي كما يتحدثون عن جاذبية الأرض ، وقالوا ان انخفاض الأجور وارتفاعها رهن بقانون العرض والطلب .. فحيثما ازدادت الأيدي العاملة نقص الأجر ، وحيثما قلت زاد .

والأجر مبال في نظرهم دائما الى الانخفاض لأن زيادته في صناعه من الصناعات أو حرفة من الحرف ، يدعو السال الى الاقبال على تعلم هذه الصناعة أو الحرفة ، فيزداد العرض على الطلب ، وتنزل الأجور الى مستوى الكفاف الذى يقيم به العامل أوده .. فاذا بلغت هذا المستوى ، انصرف الناس عن هذه الصناعة أو الحرفة الى غيرها

لم تلبث الحرية الفردية التى تؤدي الى هذه النتيجة الا قليلا حتى ظفرت بأفراد الى ذروة الثروة ، بينما بقى المجموع العامل مضغوطة في حدود الكفاف .. ونشأ عن ذلك أن بدأت جماعات العمال تتكون في صور مختلفة تطالب في شدة بما تعتبره حقوقها ..

عند ذلك لم يكن للدولة بد من أن تتدخل باسم الأمن والنظام بأدى الأمر ، وباسم العدل العام بعد ذلك ، لتخفف من ضغط هذه الحركات الاجتماعية الناشئة . وترتب على ذلك أن قررت بلاد مختلفة مجانية التعليم للجميع ، وأقامت النظام الصحى المجانى للجميع ، ثم أصدرت تشريعات العمل تنص فيها على حقوق العمال في التعويض عن حوادث العمل ومعاشهم للتقاعد

ولقد كانت المذاهب الاشتراكية ، تجد في هذا التطور الاقتصادى والاجتماعى غذاء يزيدها قوة وتغفلها بين جاميع العمال . ولما كانت الحرب العالمية الأولى قد اشترك فيها ملايين من هؤلاء العمال من مختلف الأمم ، فقد أسرع اشتراكهم هذا في نمو المذاهب الاشتراكية في الأمم

المتعمدة لها .. فكانت الاشتراكية الديمقراطية في فرنسا ، والاشتراكية القومية في ألمانيا ، والشيوعية في روسيا

على أن رأس المال ونظامه ، بقي له من السلطان حظ متقارب بين الدول التي أظلمت . وتقرير ميثاق الاطنتطى — ابان الحرب العالمية الأيرة — حق تحرير الناس من العوز ، كمبدأ للسلام تطور جديد في تصوير ما يجب أن يكون بين رأس المال والعمل من علاقة

فهل تقر مبادئ الاسلام هذا التحرير من العوز ، على أنه مبدأ من المبادئ التي يقوم عليها المجتمع الانسالى ؟ .. وهل تستطيع الأمم الاسلامية لذلك أن تشترك في تقرير التفاصيل التي ينفذ بها هذا المبدأ مع الأمم التي تدين بغير الاسلام ؟

#### مقررات الاسلام وانتعز من العوز

لا أتردد لحظة في القول بأن مقررات الاسلام ، تقر هذا التحرير من العوز وتدفع اليه .. فقد فرض الاسلام الزكاة ، وقرر الصدقة وجعلها للفقراء والمساكين وأبناء السبيل ممن عضهم الفقر بناه ، كما جعل لها مصارف أخرى هي مرافق الدولة العامة

وقد جعل القرآن في أموال الأغنياء حقاً معلوماً للسائل والمحروم . ولما بدأت الأموال ترد من البلاد المفتوحة الى مقر الخلافة في عهد عمر ، فرضت للناس أعطيات لم تقتصر على المحاربين وعلى عليّة القوم .. بل كان منها لكل فقير حق مدون في دفاتر العطاء ، اعتبره الخليفة واعتبره أولو الرأي الحد الأدنى لمسنوى المعيشة العربية

ان الاسلام يقر الاشتراكية ويقر الملكية الخاصة ، ويقر الميراث ، وما دام الأمر كذلك فالتقارير التي ترضاها الجماعات في نظامها من هذه المذاهب والنظم ، متروكة تقديرها لاسمتها ولأولى الأمر فيها .. فكما ان لهم أن يجبروا من الضرائب ما يكفل التعليم العام والصحة العامة ومرافق الدولة جميعاً ، على النحو الذي يتصوره أهل عصرهم ، فلهم كذلك أن

بضعوا للأجور حدا أدنى ، وأن يحرروا الناس من العوز على الوجه الذى تنفق مع المصلحة العامة ، وأن يعيتوا الحد الأدنى لهذا التحرير فلن يقال أن عمر بن الخطاب رضى كذا حدا أدنى لعطائه ، ليكون هذا لتعيين ملزما اليوم . فكل رمن تقديره وصويره .. والشريع يجارى نصور الناس فى زمن بذاته ، ما دام هذا التصوير لا يتنافى مع المقررات الأساسية للإسلام

وكيف يرتبط المسلمون اليوم بحد تقرر من قبل لأدنى مستوى العيش ، وقد تغيرت الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للحياة خلال القرون التى انقضت من صدر الإسلام الى عصره الحاضر ، تغيرا جعلها شئنا آخر غير ما كانت

وحسبك أن تذكر الانقلاب الذى طرأ على العالم بقيام الصناعة الكبرى فيه ، وان تذكر كيف أثار هذا الانقلاب الانتاج والتوزيع وكيف اهتز بسببه ما كان مستقرا فى العالم ألوف السنين من علاقة بين رأس المال والعمل ، لترى ما بين العهدين من فرق هائل

والانقلاب الصناعى وليد القرن الماضى .. ما بذلك مما حدث من انقلابات اقتصادية قبله ، وما بذلك بما سبقه وما عاصره من انقلابات اجتماعية . أما والأمر ما نرى ، فالتقيد بما تقرر فى الماضى ، لا يمكن أن يتفق مع أوضاع الحاضر ونظمه

هذا ، ثم ان الناس كانوا يشكون فى الماضى من القحط يصيب أمة من الأمم ، أو طائفة من الأمم ، أما اليوم فأكثر ما يشكو الاقتصاديون منه زيادة الانتاج على حاجات الناس زيادة تؤدى الى العطلة ، وتؤدى الى الاضطراب الاقتصادى .. واذا قلت الناس ، قصدت نبي الانسان فى مختلف أقطار الأرض . فقد يسرت وسائل النقل تداول الحاصلات والمنتجات الزراعية والصناعية ، ولم يبق الخوف من القحط يساور أحدا فى أيام السلم

أما وزيادة الانتاج خطر يهدد العالم الحين بعد الحين ، فرفع مستوى

العيش وتعيين حد أدنى لحاجات الانسان أدخل في باب العلاج الاقتصادي ، وهو في نفس الوقت علاج للأحوال الاجتماعية التي تثير الطوائف بعضها ببعض ، كما انه يتفق مع ما يجب للانسان من كرامة ترتبط بوجوده كقوة عاملة ، ينتج عملها الخير الوفير للجماعة الانسانية كلها

#### الطمأنينة وزيادة الانتاج

والواقع ان ما في العالم من خيرات ، تتزايد كل يوم بفضل العلم ، وما يمكن للانسان من التحكم في قوى الطبيعة تحكما يكفل للناس أن يعيشوا جميعا عيشا انسانيا معقولا .. فإذا كان أكثرهم لا يزالون في عوز فمرجع ذلك الى سوء التوزيع

وقد عالج الاشتراكيون مشكلة سوء التوزيع بين رأس المال والعمل واقترحوا لها شتى ألوان العلاج .. وغير الاشتراكيين يرون في المقترحات الاشتراكية ، أو المتطرف منها بخاصة ، ما لا يتفق وما في الطبيعة الانسانية من عوامل هي التي تدفعها لزيادة الانتاج كما ونوعا ، فإذا كان تحرير الناس من العوز يعالج مشكلة التوزيع ، ويزيد الجماعات الانسانية تمتعا بالخيرات الكثيرة الموجودة في العالم ، فواجب على الأمم الاسلامية أن تشترك في تنظيم هذا التحرير ، وقد أصبح جوهرنا لحياة العالم وطمأنينته والنتائج التي يصل اليها الساسة وأولو الرأي فيه ، تمس كل واحدة من هذه الأمم كما تمس سلام العالم مساسا مباشرا

فإذا استطاع الساسة وأولو الرأي أن يبلغوا من هذا التحرير غاية محمودة ، أدى ذلك الى تقدم العالم خطوة جديدة في سبيل الكمال . فمن شأن الطمأنينة الى العيش أن تزيد مستوى الانتاج . وليس قصدي من الانتاج ما تثمره الزراعة والصناعة وكفى ، بل أقصد كذلك الى ثمرات العلم والفن .. فكم قتل العوز من ملكات ، وكم قضى على مواهب كانت — لولاه — متحفزة لأن تسج للانسان في حياته العقلية وفي حياته المعنوية وافر الخير :



وإذا صحت شكوى الاقتصاديين من وفرة الانتاج المادى ، فلا يزال العالم يشكو الفقر المعنوى .. ولا يزال يطمح للرقى بالنفس الانسانية الى مستوى تعرف فيه معنى الرضا ، وتطمئن الى قيم خلقية يتواضع الناس فى الحياة الخاصة وفى الحياة العامة عليها ، وتكون مرجعهم فى حسم كل نزاع يقع بينهم فى الحياة القومية أو فى الحياة الدولية وهذا الطموح فال خير لارب .. فاليوم الذى يتفق الناس فيه على هذه القيم هو اليوم الذى يتحررون فيه من الخوف من غير حاجة الى قوة قاهرة تكفل لهم هذا التحرير والى أن يحىء اليوم الذى يصبح فيه الايمان العالمى بالقيم الخلقية كفيلا وحده بتحرير الناس من الخوف يجب أن نرد هذه الكفالة الى أسباب وقوى أساسها التعاون الدولى على هذا التحرير





— ٤ —

### الإسلام والتحرر من الخوف

- \* عصبية الأمم ومخاوف الناس
- \* التفكير في منع الحرب
- \* الإسلام دين سلام
- \* دعوة الإسلام إلى حياة أفضل

## عصبة الأمم ومخاوف الناس

لما أعلنت أمريكا الحرب على دول الوسط في الحرب العالمية الأولى ، كان الرئيس ولسن رئيس جمهورية الولايات المتحدة اذ ذاك ، وكان رجل مبادئ يؤمن بها ويقررها عن غفيدة واقتناع . وكان من عباراته المأثورة عن تلك الحرب انها أثبتت لانتهاء الحروب كلها ، وأن الغرض منها أن يكون العالم آمناً لاستقرار الديمقراطية فيه

وكانت فكرة عصبة الأمم مما أريد به انتهاء المنازعات بين الدول بالتحكيم . فلما وضعت تلك الحرب أوزارها ، وانعقد مؤتمر السلام والحق عهدة العصبة بمعاهدة فرساي ، رأت أمريكا في هذه المعاهدة خروجاً بها على مبدأ منرو ، وجرا اياها الى المعترك الدولي ، بمقدار لا مصلحة لها فيه .. فرفضت المعاهدة ولم تنضم الى العصبة

مع ذلك تألف عصبة الأمم ، وعلق الناس على تأليفها كبير الرجاء في أن تحل المنازعات الدولية بالتحكيم ، وأن تفرض العقوبات على من يخالفها .. بذلك أطمأنت مخاوفهم من وقوع حرب جديدة

وزادهم اطمئناناً أن الدول الكبرى ، أخذت تعمل على تحديد التسليح ، تريد الوصول الى الحد الأدنى منه .. فانعقدت المؤتمرات المتعاقبة ، واتخذت فيها قرارات زادت الناس أمناً من الخوف ، ومع أن موسوليني قام في ايطاليا منذ سنة ١٩٢٢ ، فالقى النظام الديمقراطي وأقام النظام الفاشستي على أنقاضه ، لم يدرك بخاطر أحد يومئذ أن تهدد ايطاليا سلام العالم أو تخرج على ما تقرره عصبة الأمم

فلما تولى هتلر أمر ألمانيا ، وجعل يقوى فيها روح القومية الجرمانية ، بدأت مخاوفه بعض الساسة تثور .. بينما بقي أكثرهم يرى فيه وفي عمله لرقى ألمانيا عنصراً من عناصر السلام . ولم تمض سنوات حتى بدأت ألمانيا تعلن عن حاجتها ل مجال أوسع من حدودها التي رسمت في معاهدة فرساي ،

ثم بدأت تفكر في ضم الجنس الألماني في أوروبا تحت كنفها .. فضمت إليها النمسا ، ثم ضمت السوديت ، ثم طالبت بدانزج وبالمير البولوني عند ذلك رأت انجلترا أن الأمر لم يبق مقصورا على طلب ألمانيا لمجال حيوى يظهر فيه نشاطها ، وانها تريد التحكم في أوروبا للتحكم بعد ذلك في العالم ، فكدت الحرب العالمية الثانية نتيجة لتطور الحوادث في أوروبا بين سنة ١٩٣٥ وسنة ١٩٣٩

#### التفكير في منع الحرب

ومتد بدأت الحرب الثانية عاد الناس يفكرون في الوسيلة لاتقاء الحرب .. ولذلك كان التحرر من الخوف رابع المبادئ التي وقعتها الرئيسان روزفلت وتشرشل في ميثاق الاطلنطي . والتفكير في اتقاء الحرب في المستقبل يشغل بال الناس جميعا الى اليوم .. ولذلك كثرت المؤلفات التي وضعت تصورا لهذا التفكير ، كثرة تزيد على أضعاف مثلها في الحرب العالمية الأولى ، وللناس عن التفكير في هذا الأمر أكبر العذر ، فما تدمره الحرب من أموال وأرواح مزعج مروع ، ولا يقاس الدمار الذي تم في حروب نابليون كلها بما وقع من الدمار في أي عام واحد من أعوام الحرب الأخيرة

والعلم يكشف كل يوم عن حديد ، هو في السلم نعمة وأداة رفه وخير ، وهو في الحرب نقمة وأداة دمار وموت . فإذا طرد تقدم العلم ووقعت حرب كبرى قاتلة فلن يقف تدميرها عند حد ، ولن تودي بالحضارة الأوروبية أو بالحضارة الغربية وكفى .. بل ستودي بكل ما في العالم من مظاهر التقدم وآثار الانسانية . لا عجب وذلك هو الشأن أن يعظم التفكير في اتقاء الحرب في المستقبل

وليس من غرضي أن أشير الى ما أبدى من الآراء لضمان السلام في المستقبل ، فالإشارة الى هذه الآراء لا يكفيها مثل هذه الدواسة ولا تكفيها عدة دراسات . فهل تنفق مقررات الاسلام ومبدأ التحرر من

الخوف اتفاقا يطوع للأمم الإسلامية أن تشترك في المجهودات التي تبذل في سبيل هذا الغرض من جانب الأمم التي تدين بغير الإسلام ؟  
وليس يكفي في الإجابة عن هذا السؤال أن أقول أن مبررات الإسلام لن تتنافى مع هذا المبدأ ولا تحول بين الدول الإسلامية والاشتراك في المجهود الذي يبذل لتحقيق هذا الغرض الانساني العظيم ، بل أقول في صراحة وقوة ان مقررات الدين الاسلامي تفرض على الدول الإسلامية الحريضة على حريتها وحرية الشعوب جميعا أن تشترك في كل مجهود يبذل في تحقيق هذه الغاية حماية لشعوب الأرض كلها من أن تكتوى بنار الحرب وأن تنزل بها ويلاتها كرة أخرى

#### الإسلام دين سلام

فالإسلام دين سلام ودعوة للسلام .. والقرآن صريح في إنكار حرب الاعتداء صراحته في الدعوة إلى الجهاد لدفع الاعتداء ..  
فإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فالإسلام صريح في وجوب دعوتهما إلى السلم ، فإن قاءتا فيها ، والا وجب مقاتلة الطائفة التي نبغى حتى تقىء إلى أمر الله ، فإن قاءت وحب الإصلاح والصلح خير . فإذا أمكن اتقاء الاعتداء قبل وقوعه ، وأمكن تنظيم هذا الاتقاء ، كان واجبا أن تشارك الأمم الإسلامية فيه ، والا تتردد لحظة في النهوض بنصيحها العدل من أعباءه ولا يعترض على هذا بأن خطاب القرآن وجه فيه للمؤمنين .. فاللمسلمين صلات بسائر الأمم يجب أن تنظم . وقد عقدت معاهدات صلح كثيرة في العصور المختلفة بين الدول الإسلامية وغيرها من الدول .. وفي بعض هذه المعاهدات ، أقرت بعض الدول الإسلامية امتيازات للأجانب الذين يعيشون في أرضها ، مبالغة منها في اظهار محبتها للسلم وحرصها عليه والواقع أن هذه الحرية الرابعة والتي يراد بها تحرير الناس من الخوف ، هي وحدها التي تكفل طمأنينة الناس في أرجاء العالم كله إلى تلافى الحرب من الثلاث الأخرى السابقة التي تحدثنا عن اتفاقها مع مبررات الإسلام ..

فالاعتداء والتأهب له والخوف منه ، هو وحده الذى يحتج به من نشاء للحد من حرية العقيدة ، ومن حرية الرأى .. وهو الذريعة التى يطالب الناس باسمها أن ينزلوا عن الحد الأدنى لمستوى المعيشة الانسانى . وانما ازدهرت الحرية العقيدة والحرية الروحية فى القرن التاسع عشر لأن الناس اطمأنوا الى ما تؤدى اليه سياسة توازن القوى من منع الحرب وقد بين أن سياسة التوازن هذه انما تؤجل الحرب ولا تمنعها ، ولذلك أدت الى الحربين العالميتين اللتين أقضتا مضجع الانسانية فى هذا القرن العشرين

ومن يوم نشبت الحرب العالمية الأولى ، بدأت الاضطرابات الاقتصادية والاجتماعية ، فلم يستقر لحرية فى العالم قرار .. ولهذا اتجه الناس فى مختلف الأمم يلتمسون الوسيلة لمنع الحرب وقرار السلام مع ذلك نشبت الحرب الأخيرة ، فجرت على العالم ما جرت من ويلات ودمار وموت ، وجعلت الناس يعيشون فى جو مكهرب لا قرار فيه لشيء ، ولا يعرف أحد فيه ما كتب له فى غده . وليس مما يسبغ العقل أن يخرج الناس من نكبة ليقعوا فى نكبة شر منها ، الا أن يكون صوابهم قد طاش وهواهم قد ضل .. ولهذا كان التفكير من جديد فى منع الحرب أعظم ما يشغل بال الناس جميعا فى كل الأمم . فإذا لم يكن منع الحرب بتسائلا أمرا تطبقه الطبيعة البشرية ، فلا أقل من تأجيلها أجيبلا متعاقبة تتقدم أثناءها الانسانية وينضج خلالها ضيرها ، حتى يكون أحفادنا أسعد حالا منا

#### دعوة الاسلام الى حياة الفضل

وهذه الغاية هى بذاتها غاية الاسلام وغاية المصلحين الذين قاموا خلال العصور فى مختلف الأمم ، يدعون الناس الى حياة خيرا من حياتهم والى فضائل خيرا من فضائلهم .. وقد كان الجهد الذى بذل فى هذا السبيل مقصورا فى الماضى على أمة أو طائفة من الأمم ، لأن أسباب الاتصال العالمى

لم تكن ميسورة ، ولأن أجزاء غير قليلة من أرضنا كانت مجهولة لآبائنا وأجدادنا

أما اليوم ، وقد جمعت أسباب الاتصال أجزاء العالم ، ويسرت سبل التفاهم ، فمن حقا أن يعظم أملنا في أن يكون الناس أسعد غدا مما كانوا بالأمس ، وأن يكونوا أشد حرصا على استدامة هذه السعادة فلا يسمحون لرجل أو لأمة أن تهددها أو تهدرها بحرب جديدة وكيف لا يحرص الناس على استدامة سعادة قوامها حرية الرأي والتعبير عنه ، وحرية العقيدة وإقامة شعائرها والتحرر من العوز ، والتحرر من الخوف ؟

لقد جاهد العالم منذ مئات السنين وألوفها ليحقق لينيه شيئا فشيئا هذه الحريات .. وقد بذل من الجهد والدماء في هذا الجهاد العنيف الطويل ما يسجله تاريخ الانسانية من متداه الى وقتنا الحاضر

وقد ثبت في صحف هذا التاريخ أن كل فكسة كانت تصيب العالم فيما كسب من جهاده ، كانت تؤدي الى أعظم الويل .. وكان الناس يدفعون ثمنها غاليا ، ثم ان هذه الفكسات كانت تحدث لأن بعض الشعوب كانت تتمتع بهذه الحريات وكان بعضها لا يجد الوسيلة اليها

أما وقد أقر الناس جميعا في كل الأمم بما لكل انسان من حق في أن يتعلم وأن يقدر ما له وما عليه ، فان هذه الحريات الأربع ستسرع الى الانتشار ... وسيؤمن بها كل انسان أينما وجد من أرجاء الأرض ، وسيرى واجبا عليه أن يدافع عنها اذا حدثت معتد نفسه أن يعتدى عليها فاذا استقر هذا الشعور في النفوس ، وبلغ منها مبلغ الايمان ، قضى هذا الايمان وحده على فكرة الاعتداء .. وقرب بين بنى الانسان في أرجاء العالم كله ، فعاش الناس بفضل من الله اخوة

ألح في خاطري هذا اليوم السعيد ، يزرغ فجره ، ويعم نوره .. ويستمتع أبناءنا وحفدتنا بنعمته ، فتستليء نفسي إشهاجا وغبطة . ولعل هؤلاء الأبناء والحفدة يحدث بعضهم بومئذ بعضا فيقول أحدهم لأصحابه : « ما أكثر



ما في العالم من خير يكفى أبناءه جميعا ليعيشوا في أمن ورغد ، سعاداء-  
يعملهم وبشمرات هذا العمل .. فما بال آبائنا كانوا يتناحرون ويقتتلون ،  
فيقتل بعضهم بعضا ؟ »

ولعل منهم يومئذ من يقسو في الحكم علينا وبتهمنا في منطقنا وفي  
وأينا .. ولو أنصفونا لذكروا أن ما ينعمون به من سعادة ، انما هو ثمرة  
هذا التناحر ، وهذا القتال ، وما ابتلينا به خلال القرون من ألوان الشقاء  
والبؤس ، ولقال حكيمهم : « ما أشبه ما ناء به آبؤنا من ألم بخاض الأم  
حين تضع وليدها ، فاذا أثمر هذا المخاض وليدا جميلا نمت وترعرع ..  
وسعدت الأم به وبآلامها في سبيل وضعه ؟ .. ويقدر هذا الحكيم من  
حفدنا سعادة أرواحنا يومئذ في ظل الله .. »

فليثمر ما تنوء به الانسانية ، وما قاءت به خلال الأجيال من آلام ، هذا  
العالم السعيد يقول فيه أبناؤنا :

« ربنا أنت السلام ومنك السلام فحينا ربنا بالسلام »



## الأماكن المقدسة في الشريعة الإسلامية

- ١ -

### الأماكن الإسلامية المقدسة

- ✽ فكرة بناء الأماكن المقدسة
- ✽ الكعبة الشريفة بحكة
- ✽ المسجد الحرام ومشاعر الحج
- ✽ المسجد النبوي بالمدينة
- ✽ المسجد الأقصى بالقدس

## فكرة الأماكن المقدسة

ألف الناس أن يعتبروا كل بناء أتى عليه القدم أثرا من الآثار ، وأن يزوروه بدافع من الطلعة ، استزادة من المعرفة ، وحرصا على أن يروا بأعينهم ما صنع الأسلاف الذين طواهم الدهر في صحائف القبور منذ مئات السنين أو ألوها .. فالذين يزورون معابد الفراعنة في مصر يزورونها توجا الى العلم بحضارة سلفنا ، وبالقواعد التي كانت هذه الحضارة تقوم عليها ، وبالمنشآت التي شادها أهلها . وذلك شأن الذين يزورون الاطلال والآثار القديمة في كل بلد من البلاد . فأما المسلمون الذين يحجون بيت الله الحرام بمكة ويزورون قبر النبي عليه السلام بالمدينة ، فليس حب الاستطلاع هو الذي يدفعهم لزيارة آثار قديمة توالى عليها القرون ، وإنما يدفعهم شعور عميق بأنهم يؤدّون فرضا فرضه الله عليهم . وهم يرون الكعبة ، ويرون القصر النبوي ببصرهم وبصيرتهم ، على انهما متطلعين بحياتهم الروحية ، كاتصال منازلهم بحياتهم المادية وحياتهم الاجتماعية وذلك شأن المسحّين اذ يحجون بيت المقدس . انهم يشعرون حين يدخلون كنيسة القيامة ، وحين يزورون كنيسة المهد ببيت لحم ، بأن فلذة من حياتهم الروحية قائمة في هذه الأماكن المقدسة ، وبأنهم اذا بعدوا بأجسامهم عنها فان أرواحهم تظل تهفو اليها واليهود الذين يزورون المبكى ببيت المقدس ، يخالط قلوبهم شعور كشعور المسيحيين ، وكشعور المسلمين في زيارتهم الأماكن المقدسة عندهم لست أعدو الحق اذن حين أقول ان هذه الأماكن تبقى على القرون جديدة أمام كل جديد ، لأنها تعتبر في نظر الذين يحجونها موثلا لأرواحهم ، وملاذا لقلوبهم المتعطشة الى النظم ترجوه حيثما نكون من بفاع الأرض .. ثم لا تطئن الى أنها بلغت حظها منه حتى تتم حجها هذا الالتجاء الروحي الى مكان مقدس أمر جوهرى في طبيعة الأديان

جميعا ، وهو كذلك بنوع خاص في طبيعة الأديان السماوية الثلاثة التي نزلت بالشرق الأوسط : اليهودية ، والمسيحية ، والإسلام . صحيح أن نشأة الأماكن المقدسة في الأديان الثلاثة ، تختلف وتتباين تباينا كبيرا ، لكن الفكرة التي شادت هذه الأماكن واحدة في الأديان الثلاثة أو تكاد تكون واحدة . وليس عجبا أن يكون ذلك شأنها . وبين هذه الأديان الثلاثة صلة أوثق الصلة .. فقد قام المسيح بين قومه من يهود ، يذكر لهم دينهم في صفاء جوهره وينذرهم عذاب الله بأنهم حرقوا كلامه الى موسى عن مواضعه متقادين وراء أهوائهم ومطامعهم ، مبتغين من عرض الحياة الدنيا ما يباعد بينهم وبين رحمة الله .. مندفعين بحكم هذه الأهواء والمطامع الى حياة الظلم والاثم ، كما ينذرهم بأن أغنياءهم الذين يظلمون الفقراء لن يتقبل الله منهم .. فدخلوا الجمل سم الخياط أيسر من دخول الغنى الباغى ملكوت الله ..

والقرآن الذي أنزله الله على محمد عليه السلام ، يجادل النصارى ويجادل اليهود بأن الله بعث لهم رسلا بكلمة الحق .. فراغت عنها أبصارهم وبصائرهم ، وبأنهم حرقوا كلام الله في التوراة والانجيل عن مواضعه ، وأن النبي العربى إنما بعثه الله ليرد الحق الى نصابه ، وليحق الحق ولو كرم الكافرون .. وقد بعثه الله مصدقا لما بين يديه من التوراة والانجيل

من هذه الصورة السريعة البسيطة لما بين الأديان الثلاثة من صلة ، ينضح أنها ترجع الى أصل واحد ، وتستمد وجودها في صفائه من يسوع واحد . وهذا الأصل الأزلى الخالد هو الحق جل شأنه .. تجلى على موسى فكلمه تكليما ونفخ في مريم من روحه فكان عيسى كلمته الى الناس ، وأوحى الى محمد آياته وكلمته هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان

واليسوع الذى تستمد منه هذه الأديان وجودها في صفائه ، هو السمو بالروح عن كل عبودية لغير الله .. فالروح من أمر الله ، وملكوت الروح في السماء لا في الأرض ، واله الروح واحد هو الله جل شأنه وتعالى أسمائه . وقيام هذه الأديان الثلاثة تحيط به ظروف متشابهة كل التشابه ..

كان الناس في عهود الرسل الثلاثة يتخذون لأنفسهم أرباباً من دون الله ، ثم يتخذون هذه الأرباب إلى الله زلفى .. فجاءت الأديان الثلاثة صريحة في التقرير بأن الله لا اله الا هو الملك الحق ، وان الذين يتخذهم الناس أرباباً من دونه ليس لهم شيء من قدرته ، لا يستطيعون أن يخلقوا ذباباً ضعف الطالب والمطلوب ، وان الناس يجب لذلك أن يقلعوا عن كل عبادة الا عبادة الله ، وعن الأمل الا في وجهه الأكرم ، وعن الاهتداء الا بنوره الذي أضاءت له السموات والأرض وصلاح عليه أمر الدنيا والآخرة



كان أهل مصر الفراعنة يصدقون فرعون اذ يقول لهم : « أنا ربكم الأعلى » فبعث الله موسى الى بنى اسرائيل يصرفهم عن عبادة فرعون الى عبادة الله . وكان أهل فلسطين يدعون لأرباب روما صاحبة السلطان فيهم ، وكان اليهود منهم يملقون الحاكم الذي ترسله روما ويثرون ظله .. ابنغاء لرضاه عنهم ، ولئيمد لهم أسباب السلطان والمال ، فقام المسيح فيهم يدعوهم الى ملكوت السموات ، وينذر الأضياء عذاب ربهم الأعلى وكان العرب في شبه الجزيرة ، يعبدون الأصنام .. فبعث الله محمدا اليهم يدعوهم لعبادة الله وحده ولنبذ الأصنام ، وينذرهم عذاب يوم شديد اذا هم لم يبتغوا وجهه الأكرم ، ملتجئين اليه الوسيلة بالبر والتقوى ليس عجباً والصلة بين الأديان الثلاثة ما قدمت ، أن تتفق الفكرة التي أدت الى تشييد الأماكن المقدسة أو تكاد تتفق . وهذه المفكرة لا تقف عند تقديس المكان الذي نزل الدين فيه ، فأمرها ليس كذلك في اليهودية بالنسبة لحائط المبكى ولا للصخرة المقدسة . وانما جوهر هذه الفكرة تعيين المكان الذي يجتمع الناس فيه .. ليتوجهوا بقلوبهم الى الله ، والذي يقبل الله فيه توبة التائب من آثامه .. فنحن وان اتصلت روحنا ببارئ النسم جل شأنه ، تغشائنا بحكم حياتنا الدنيآ أهواء وشهوات ، تحجب خيائ الروح ، فلا يهديننا صراط الله المستقيم وكثيرا ما تدفعنا هذه الشهوات وهذه الأهواء الى ألوان من المعاصي

والآثام ، تساعد بنينا وبين رضا الله عنا ، وحسن مشيئته جل شأنه أيانا ..  
 حق ان الحسنات يذهبن السيئات ، وانما في عبادتنا حيث كنا نخفف من  
 أوزار ذنوبنا . لكن من الذنوب ما يثقل الروح فهي أبدا قلقة تريد أن  
 تخلص منه . ونحن نتوب الى الله ونستغفره في كل صلاة وفي كل ساعة من  
 ساعات الليل والنهار . وعفو ربى وسع كل شيء . لكن التوبة النصوح ..  
 التوبة التى يتقبلها الله ويمحو ذنوب صاحبها ، هى التوبة التى نسمى اليها ،  
 وتتجشم المشاق فى سبيلها ، ثم نعلنها على ملا العالم من بنى ديننا . وهذه  
 التوبة هى التى تتم فى اعلان صريح فى المكان المقدس الذى اختاره الله  
 لنا ، كى يكون بعضنا شهيدا على بعض ، ولكى لا تلهينا العاجلة ، فلا  
 نكاد نعلن التوبة الى الله حتى تتورط فى حياة الائم من جديد

هذه هى الفكرة الجوهرية القائمة بنفس كل مسلم ، وكل مسيحي ،  
 وكل يهودى ، يعتزم الحج الى المكان المقدس الذى اختاره الله لأهل دينه  
 وملته .. ففى سبيل طهر القلب ، وبقاء الروح مما يعلق بالنفس من أوزار  
 الائم ، نذر وراء ظهورنا تلك البيئة التى أغرتنا وغرتنا ، ولعبت بأهوائنا ،  
 وعبثت بقلوبنا الى بيئة طهور تتجلى فيها أرواحنا ، وترتفع الى غاية ما  
 نستطيع أن نسمو اليه من عوالمها المضيئة .. فتصهر بحرارة إيمانها ،  
 وبحرارة توبتها ، ما علق بها أو تصبره على ملا بنى الدنيا لأن الدنيا مهد  
 الخطيئة ، فليس منا من يستطيع أن يدعى انه لم يأثم .. بل كلنا نصديق  
 فينا كلمة السيد المسيح فى مريم المجدلية : « من كان منكم بلا خطيئة  
 فليرمها بحجر »

فكرة التوجه الى الله بالتسوبة وطلب المغفرة ، هى التى أبقت الأماكن  
 المقدسة جديدة أمام كل جديد ، وهى التى أنشأت تلك الأماكن أول  
 أمرها . وهى الأساس لنشأة أقدم هذه الأماكن وأكثرها قدسية .. فمنذ  
 فجر الاسلام كان الطواف بالكعبة يجمع كل معانى التوجه لله . من شكر  
 الى رجاء الى توبة واستغفار

وكان الطواف بالكعبة يجمع هذه المعانى قبل الاسلام .. فالعربى

الجاهلي الذي كان يطوف بالكعبة قبل أن يخرج الى عمل يرجو منه الخير، والذي كان يضرب بالقداح عند هبل القائم في جوف الكعبة قبل أن يوفقه رب البيت الى ما ينبغي ونحن لا نزال اذ نطوف اليوم بالبيت العتيق ، يحدونا الرجاء أن يحط الله عنا أوزارنا ، وأن يوفقنا في حياتنا الى ما نحب وقرضى والى ما يحب ويرضى .. ذلك شأننا جميعا حين نحج وان اختلف كل حاج في تصور الحياة وتصور معاني الرجاء والشكر والتوبة

الفكرة التي شادت الأماكن المقدسة وأبقتها جديدة أمام كل جيل جديد ، هي اذن فكرة التوجه لله ابتغاء رضاء ، والأمل في بلوغ الكمال الذي يقربنا من الله ، ثم قصورنا دون هذا الكمال ، وقربنا في كثير من الأحيان من تقيضه ، ورجاؤنا في الله بعد ذلك أن يغفر لنا ما قصرنا وما أئتمنا . وهذا الاضطراب بين الكمال وتقيضه ، يتعرض له الناس جميعا على اختلاف أقدارهم واختلاف علمهم ..

فهذا العاهل العظيم الذي ملك الأرضين ودوخ الشعوب ، وبلغ من ذلك ما بهر القلوب وشد اليه الأنظار ، يرجع الى نفسه ساعات فشعر بأن ما يراه هو ويراه الناس العظيمة كل العظيمة .. ليس شيئا الى جانب ما ارتكب في سبيله من أوزار ، وانه لذلك أحوج الى رضا الله عنه ولطفه به ، حتى لمد يود لو انه لم يكن عاهلا عظيما ، ولم يرتكب كل ما ارتكب من الخطايا

هنالك تضعف نفسه ويسنشعر السدم ، ويريد أن يتقدم الى بارئه بالتوبة ، فيسعى الى المكان المقدس الذي يتوب الناس عنده حاجا مستغفرا مما اجترح في سبيل العظيمة التي طالما أغرته وضلته . وهذا الفقير الذي يكد ليله ونهاره لقوته وقوت عياله ، يشعر بأنه لم يكن دائما طاهر النفس في سعيه وفي كده ، وانه طالما تمنى لجاره ما لا يتمناه لمن يحب ، وانه في سبيل الحياة قد أثم وأذنب ، وانه لذلك في حاجة الى التوبة تطهره ليعود الى ربه تقي الروح ، جديرا بملكوت الله ..

وبين هذين - بين العاهل العظيم والفقير الذي يكد ويسعى لقوته



وقوت أهله - تضطرب طبقات الافسانة المختلفة بين القوة والضعف ،  
 وبين اليأس والرجاء ، وبين الأمل الخادع والخيبة اللاذعة . وهى فى  
 اضطرابها يعبث بها الغرور تارة ، ويعبث بها الضعف أخرى .. فإذا عبث  
 بها الغرور أثمت ، وإذا عبث بها الضعف أثمت ، وعند ذلك تشعر بالحاجة  
 الى التوجه الى الله منيية تائبة من آثام الغرور ومن آثام الضعف جميعا ..  
 ثم لا تجد ملاذا لطهر الروح المتعطشة الى الطهر الا بالصبح الى الأماكن  
 المقدسة .. تعلن عندها التوبة ، وتغسل فى طلالها الورر والحبوة  
 من ثم ، كان شعور الحجاج اذ يبلغون هذه الأماكن المقدسة قويا ،  
 فيأضاضهم روحية لا سبيل الى تصورها فى غير هذه الأماكن . ومنرى  
 صوراً من ذلك حين الحديث عن كل واحد منها



## الكعبة الشريفة

الاسلام أحدث الأديان السماوية الثلاثة التي نزلت في الشرق الأوسط . وقد جاء النبي العربي مصداقاً لما بين يديه من التوراة والانجيل . ومع ذلك فبيت الله الحرام بمكة أقدم الأماكن المقدسة بهذا الشرق الأوسط . والسري في ذلك أن الأماكن المقدسة لليهود وللنصارى ، لم تخلع عليها آى القداسة الا بعد أن نزلت اليهودية وبعد أن نزلت المسيحية . أما الكعبة التي يعظمها المسلمون اليوم ، فكافت مقدسة قبل بعث محمد بأحبال طويلة . وكان العرب يحجون إليها أيام الوثنية والأصنام ، حتى منع الاسلام غير المسلمين من حج البيت

وقد ذكر القرآن قدمها في قوله تعالى : « ان أول بيت وضع للناس للذى ببكة مباركاً وهدى للعالمين . فيه آيات بينات مقام ابراهيم . ومن دخله كان آمناً » وقال تعالى : « واذا جعلنا البيت مثابة للناس وأماناً . واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى . وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهراً بيتى للطائفين والعاكفين والركع السجود » الى قوله جل من قائل : « واذا يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل . ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم »

هذه الآيات ترجع بناء البيت الحرام الى ابراهيم واسماعيل .. وابراهيم هو جد الأنبياء عليهم السلام ، يسبق في التاريخ موسى وعيسى . لا عجب اذن ، أن يكون بيت الله الحرام بمكة أقدم الأماكن المقدسة في الشرق الأوسط

### قصة البناء

وقصة بناء ابراهيم واسماعيل البيت ، قصة رواها المؤرخون على وتيرة تكاد تكون واحدة . والمأثور أن ابراهيم طعن على قومه لعبادتهم الأصنام

فاضطهدوه .. ففر الى فلسطين ومعه زوجته سارة . ومن فلسطين سافر الى مصر وتزوج فيها جاريتها هاجر .. وولدت له هاجر اسماعيل ، ثم ولدت له سارة اسحق

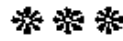
لم تطلق سارة المقام مع هاجر فساغر ابراهيم بها حتى بلغ الوادى الذى تقوم به مكة اليوم ، وهناك تركهما وترك معهما ما يقتاتان منه . أفكان فى هذا المكان ماء ، وكان على الماء خيام لبدو يقيمون عنده . هذا أمر يختلف فيه .. تجرى احدى الروايات بأن قبائل جرهم كانت تقبهم على ماء فى هذا المكان . ونجى رواية أخرى بأن ابراهيم ترك هاجر واسماعيل وحدهما وعاد أدراجه ، وان الماء نفذ بعد أيام من هاجر . فجعلت تسعى بين ربوتين هما الصفا والمروة . فلما سعت سبعا ، تطلعت الى ناحية ولدها اسماعيل ، فألفته قد فحص الأرض برجليه ، فنجم الماء من بئر هو زمزم . واستنقت هاجر وسقت ولدها ، وحجرت الماء دون السيل ، فجاءت جرهم فأقامت مع الأم وابنها على الماء

ولما شب اسماعيل ، تزوج فتاة من جرهم بنت مقضاى بن عمر . وقد ذهب ابراهيم لزيارة اسماعيل وأمه أثناء مقامهما بهذا الوادى ، مرة قبل هذا الزواج ومرة بعده . والروايات جري بأن بناء الكعبة حدث فى احدى هاتين الزيارتين . وان اختلفت على كيفية حدوثه

ذهبت رواية الى أن جبريل أمر ابراهيم فركب البراق مع هاجر ومع اسماعيل ، وطاروا يريدون مكان بيت الله لبنائه ، حتى إذا نزلوا مكة تعاون الأب والابن على اقامة البيت . وفى رواية أخرى ، أن ابراهيم جاء الى مكة بعد أن شب اسماعيل وتزوج . ووجدته أبوه يبرى نبالا تحت دوحة قريبة من زمزم ، فتبادل التحية معه .. ثم قال له : « يا اسماعيل ان الله أمرنى بأمر ، أن أبني هنا بيتا » وأشار الى آكمة مرتفعة عما حولها .. وتعاون الرجلان على البناء ، اسماعيل يجيء بالأحجار ، وابراهيم ينيها ، حتى ارتفع البناء الى قرابة قمة الرجل .. فجىء بالحجر الأسود ووضع مكانه ، ثم تعاون الرجلان حتى تم البناء ..

والروايات في الحجر الأسود وأصله تختلف .. قيل : جاء به جبريل من السماء ، اذ كان قد رفع اليها حين أغرق الطوفان . وقيل : جاء به جبريل من الهند حيث هبط به آدم من الجنة ، وكان أسض ناصعا فأسود من غطايآ الناس . وقيل : بل كان في جبل قبيس منذ طوفان نوح ، وكان مضيئا يكاد يذهب سنا ضوءه بالأبصار .. وأما سودته أنجاس الجاهلية وأرجاسها

وهذه الروايات على اختلافها ، تذهب الى أن البيت العتيق كان ارتفاعه ، حين أقام ابراهيم واسماعيل قواعده ، تسعة أذرع .. وأنه كان مسطويلا عشرين ذراعا في ثلاثين ، وأنه كان له بابان ملاصقان للأرض ، وأنه لم يكن عليه سقف وإنما حفر به بئر يكون خزانة له



هذا هو المتواتر في أمر بيت الله الحرام ، واقامته أول ما أقسم .. على أن طائفة من غلاة المعتقدين لا يرضون أن تكون هذه النشأة نشأته ، ويحرصون على أن يردوا أمره الى ما قبل خلق الانسان أو الى أول خلقه . ذكر بعضهم أن الملائكة هم الذين بنوا البيت .. ذلك أن الله غضب عليهم حين قال لهم : « الى جاعل في الأرض خليفة » قالوا : « أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك »

وأحسن الملائكة غضب الله عليهم ، غلاذوا بالعرش بتضرعون ويسكون اشفاقا من هذا الغضب ، ثم طأفوا بعرش الله شبعاء كما يطوف الناس بالبيت احرام وهم يقولون : لييك اللهم لييك .. ربنا معذرة اليك .. نستغفرك وتوب اليك ، فأنزل الله الرحمة عليهم ، ووضع تحت العرش بيتا هو البيت المعمور ، وقال للملائكة : « طوفوا بهذا البيت ودعوا العرش » ثم أمر الله الملائكة من سكان الأرض أن يبنوا في الأرض بيتا على مثال البيت المعمور ، وأمر من في الأرض أن يطوفوا به كما يطوف أهل السماء بالبيت المعمور . وتجرى هذه الرواية بأن الملائكة بنوا هذا البيت الذي يقوم

بيت الله الحرام اليوم مكانه قبل خلق آدم بألفى عام  
أما رواية آدم وبنائه البيت الحرام ، فنذكر أن آدم سأل ربه بعد أن  
هبط وزوجه من الجنة : « يارب ما لى لا أسمع أصوات الملائكة ولا  
أحسهم » وأجبه ربه : « بخطيئتك يا آدم .. ولكن اذهب فابن لى بيتا  
فطاف به ، واذكرنى حوله كنحو ما رأيت الملائكة تصنع حول عرشى »  
فأقبل آدم يتخطى الأرض حتى بلغ مكة فبنى البيت الحرام . وقيل : كان  
هو بنى وحواء تنقل له الحجارة

وفى رواية ان شيث بنى الكعبة بعد آدم ، ثم جاء الطوفان فى عهد نوح  
هأغرق الأرض وما عليها وأغرق بناء الكعبة ، ثم بوا الله لابراهيم مكان  
البيت ، فأقام قواعده مع اسماعيل

ولس فى وسع مؤرخ أن يثبت شيئا - على سبيل القطع - عن  
الروايات التى وردت عن بناء الملائكة أو بناء آدم أو شيث الكعبة

وظلت الكعبة على بناء ابراهيم واسماعيل زمنا لم يحدده مؤرخ .. قيل :  
بناها العماقة وجرهم بعد ذلك .. وقيل : بقيت كما بناها ابراهيم واسماعيل  
الى أن جدد بناءها قصى بن كلاب الجد الخامس للنبي العربى . وتذهب  
الرواية التى تذكر بناء قصى الكعبة الى انه خالف ما كان متبعيا من ترك  
البيت قائما فى القفلة لا يبنى حوله أحد اعظاما لحرمة ، وأمر الناس  
فبنوا حول البيت ولم يتركوا الا قدر المطاف

#### خلاف حول الحجر المقدس

وأقام العرب يحجون الكعبة كما بناها قصى ، الى أن ولد محمد بن  
عبد الله صلى الله عليه وسلم ، والى أن بلغ الخامسة والثلاثين من عمره .  
وفيما أهل مكة يتمتعون بحياتهم العادية ، اذا سيل عظيم انحدر من الجبال  
وطغى على مكة ، وأصاب الكعبة فوهنها وصدع جدرانها .. وفكرت  
قريش فيما تصنع بها . وبعد تردد ، هدم القوم البيت الحرام حتى  
جداره . ونقلت قريش الأحجار من الجبال المجاورة وبدأت البناء . فلما

ارتفع الى قمة الرجل ، وآن أن يوصع الحجر الأسود المقدس مكانه  
اختلعت القبائل أيها يكون لها فخار وضعه في هذا المكان . وكادت الحرب  
الأهلية تنشب بسبب هذا الخلاف ، لولا أن قال أمية بن المغيرة المخزومي  
للقوم — وكان فيهم شريفا مطاعا — اجعلوا الحكم بينكم أول داخل من  
باب الصفا

وكان محمد بن عبد الله ، أول من دخل .. فلما قص عليه القوم قصتهم ،  
قال : « هلم السى ثويا » ونشر الثوب ، وأخذ الحجر بيده فوضعه فيه ،  
ثم قال : « ليأخذ كبير كل قبيلة بطرف من أطراف هذا الثوب » وحملوه  
جميعا حتى اذا حاذى موضع الحجر من البناء ، تناوله محمد ووضعه في  
موضعه .. وبذلك انحسم الخلاف ، وأتمت فريش بناء الكعبة ورفعت بابها  
عن الأرض ، وسقفتها ووضعت هبل في داخلها ، ووضعت معه النقائس  
التي أهديت من قبل لها ، والتي طالما تعرضت قبل سقفا ، لمطامع اللصوص

#### إعادة بناء الكعبة

وظل بناء الكعبة هذا قائما ، حتى آل الأمر الى يزيد بن معاوية ، وكانت  
عاصمته دمشق . وكان عبد الله بن الزبير لا يزال بمكة تائرا بالأمويين . وجرد  
يزيد جيشا سار الى مكة ، وحاصر ابن الزبير بها ، ونصب المنجنيق على  
جبال مكة ورمى الكعبة بعشرة آلاف حجر ، وهنت البناء وجعلته عرضة  
للحريق لما كان يخالط أحجاره من خشب الساج . عند ذلك استشار بن  
الزبير الناس ما يصنع بالبيت ، وانهى الأمر الى هدم الكعبة وإعادة بنائها  
وفي أثناء البناء نصب حول الكعبة سياج من خشب وجعلت عليه ستور  
حتى يطوف الناس بمكان البيت ويصلوا اليه

وبعد عشر سنوات ، حاصر الحجاج ابن الزبير وقتله ، ثم غر أحد  
جدران الكعبة ، وسد الباب الغربى ، ورفع البناء الى ما كان عليه في  
انجاهلية .. فلما تولى هارون الرشيد ، سأل الامام مالكا في هدم الكعبة  
وردها الى بناء ابن الزبير ، فكان جواب مالك : « يا أمير المؤمنين لا تجعل

كعبه الله ملعبة للمموك ، لانشاء أحد أن يهدمها الا هدمها « وتترك الرشيد البيت ، لم يتعرض له

بقيت الكعبة على بناء ابن الزبير وتعديل الحجاج اياه ، لايزيد المسمون على أن يقسوا ما يشره الوهن منها ، حتى كانت سنة ١٠٤٠ هـ ( ١٦٣٠ م ) ، اذ هطل بمكة مطر هتون فدخل المسجد وارتفع حتى دخل الكعبة . وكان بناؤها قد وهن بعد أن انقضى عليه قرابة ألف عام . لذلك سقطت جدرانها واحدا بعد الآخر ، وتراعى ما أصاب البيت الحرام الى الأقطار الاسلامية ، فانزعج الناس فيها ، كما انزعج أهل مكة فأجمع الكل على المبادرة الى عمارتها

وأحيط البيت بسياج من الخشب يطوف به الناس ويصلون اليه ، كما كان الأمر على عهد ابن الزبير . وأنفق القوم في البناء ستة أشهر وأموالا طائلة . ولم يعيدوا من الأحجار التي بنى بها ابن الزبير الكعبة الا ما وجدوه صلبا قويا .. أما ما وهن ، فاستبدلوا به غيره

على أن مشكلة خطيرة واجههم .. فقد بدأ الحجر الأسود يتناثر الفئات منه . وللحجر الأسود من القدسية حظ ، جعل المعامرين يلجأون الى كل أساليب الفن ليعيدوا الى أجزائه صلابتها .. ولما تم لهم ما أرادوا ، ربطوه بإطار الفضة الذي ربط به على عهد ابن الزبير ووضعوه مكانه وبناء الكعبة هذا ، هو القائم الى يومنا الحاضر .. وهو الذي يطوف المسلمون به منذ فرض الله الحج عليهم الى الآن ..

## المسجد الحرام ومشاعر الحج

قلنا أن الكعبة أقدم الأماكن المقدسة ، وأنها أول بيت وضع للناس ..  
هقد كان العرب في الجاهلية يحجونها على اختلاف نحلهم ، ويعسرونها  
المكان الذي يقبل فيه التوجه الى الله ، وتقبل فيه توبة التائب.. كان لبعض  
قبائل العرب أماكن كالكعبة تعظمها وتحج إليها ، وكان لكل قبيلة صنم  
تتخذة الى الله زلفى ، لكنها كانت جميعا تقدر أن الحج المقبول عند الله  
هو انحج الى بيته بمكة . فاذا اكتمى رجل القبيلة بالتعب لسنمه ، أو يحج  
البيت القائم بالطائف ان كان من ثقيف مثلا ، لم يكن قد أدى ما عليه من  
فرائض العبادة أداء كاملا ، ولا بد له من زيارة البيت العتيق ليتم حجه  
وتقبل توبته

ولما تغلبت الحبشة على اليمن ، وحكمتها أبرهة ، ظن أنه يستطيع أن  
يصرف أهل اليمن عن بيت مكة .. اذا هو أقام لهم بصنعاء بيتا يحجونه  
ويولون وجوههم شطره . وأقام بصنعاء بيتا له من الجمال ، ومن دقة الفن ،  
ما لم يكن لبيت مكة الذي تنزه ببساطته عن مجالى الفن .. فلم يصرفه  
أهل اليمن مع ذلك الى بيت أبرهة عن البيت العتيق ، بل ظلوا مؤمنين بأن  
هذا البيت القائم بمكة هو وحده الذى يقبل فيه التوبة الى الله ، وتقبل فيه  
توبة التائب

وكانت الأشهر التى تعارف عليها العرب قبل الاسلام على حج البيت  
فيها حرما ، لا يحل فيها قتل ولا قتال .. فاذا برز الناس للحج من أنحاء  
شبه الجزيرة ، وتخطوا أعلام الحرم ، لم يحز لأحد أن يقتل أو يقاتل ،  
ووجب على الجميع أن يلوذوا بأهداب السلام ، وأن يقفوا من مناديتهم  
ومناوشاتهم عند الفخر والتفاخر على نحو ما كان يقع بعكاظ وبغيرها من  
أسواق العرب .. فاذا حدثت أحدا نفسه بالجريمة فى الأشهر الحرم فهو  
آثم قلبه



لذلك وجد النبي عليه السلام فرصة الدعوة الى دين الله في هذه الأشهر الحرم ، حين قاطعته قريش وأصحابه بمكة شعباً من شعاب الجبل ثلاث سنوات متوالية .. في هذه الفترة الدقيقة من حياة الدين الناشئ ، كان الرسول يخرج الى الناس في الأشهر الحرم ، آمناً عدواناً خصومه عليه ، وكان يعرض نفسه على القبائل يدعوها الى دين الله ، مطمئناً الى انه في حمي بيت الله

وكان المسلمون قبل الهجرة ، يعظمون البيت كما يعظمه غيرهم من سائر العرب . ومن يوم أسلم عمر بن الخطاب ، لم يرض عن استخفاء المسلمين وذهابهم الى شعاب مكة ، يقيمون الصلاة فيها بعيدين عن أذى قريش .. بل دأب على نضال قريش حتى صلى عند الكعبة وصلى المسلمون معه . فلما هاجر رسول الله ، والمسلمون معه ، الى المدينة .. بقي حنينهم الى بيت الله بمكة يستحثهم الى زيارته . وظل ذلك دأبهم حتى ذهبوا عام الحديبية لحج البيت . فلما صدتهم قريش ذلك العام ذهبوا العام الذي بعده .. وفتح الله مكة بعد ذلك لدينه ولنبيه ، فأصبح للمسلمين من الحرية في حج البيت ما لغيرهم . وظل ذلك شأفهم الى أن كان العام الذي سبق وفاة الرسول ، والذي حرم بعده على غير المسلمين أن يطوفوا بالبيت

العتيق

قبل الاسلام وبعده

واما اختلف أمر الكعبة في الاسلام عنه في الجاهلية بعد فتح مكة ، لأنها كانت في الجاهلية موئل الأصنام .. وكانت تهدى اليها نقائس تحفظ في داخلها . وكانت بعض الأصنام قطعاً من الفن .. كان هبل مصنوعاً من العقيق على صورة الانسان ، فلما كسر ذراعه أبدله القرشيون منه ذراعاً من ذهب . وكانت بئر زمزم مطموسة ثلاثة قرون في الجاهلية ، فأعاد عبد المطلب جد النبي حفوها .. فأخرج منها غزالتين من الذهب كانتا مخبوءتين فيها . وكانت الملائكة مصورة على جدران الكعبة في صورة النساء ، وكان

لإبراهيم صورة يستقسم فيها بالازلام . فلما فتح النبي مكة غفى على هذا كله ، وطهر الكعبة من كل صنم وصورة ، وأبقاها في بساطتها مثابة للناس وأمنا

وللمسجد الحرام قدسية تتصل بقدسية الكعبة .. وهو اليوم فسيح بضعة آلاف من الأمتار ، يتجاور في صحته الرخام والحصاء ، ويمتد النظر في كل ناحية منه حتى تفقه عمد بينها وبين جدرانها بضعة أمتار ، وتقوم فوق العمد والجدران قباب تحمي من المسجد من الشمس والمطر . وهو لم يبلغ سعته هذه في عهد النبي ولا في عهد أبي بكر ، ولم يزد عمر وعثمان في مظاف الكعبة الا قليلا ، ولم يرفعا حوله بناء كالذي نراه اليوم . وانما أحيط المطاف في عهديهما بجدار قصير وكان غير مسقوف

وفي المطاف كان المسلمون يقيمون الصلاة ، فلما اتخذ الأمويون دمشق عاصمتهم ، ورأوا عناية النصارى بكنائسهم وعمارتها وزينتها .. رأوا أن يجعلوا للمسجد الحرام مثل هذه العناية . وكان عبد الملك بن مروان أول من أمر في سنة خمس وسبعين للهجرة ، فرفعت جدر المسجد وسقف بخشب الساج الداكن المتين . وراد الوليد بن عبد الملك في عمل أبيه ، فوسع المسجد وزخرف السقف ، وأزر أسفل جدرانها بالرخام ، وجعل له شرفا

وجاء العباسيون ، فزادوا في رقعة المسجد الى ضعف ما كان عليه ، وزينوه بالذهب وأنواع النقوش ، وكانت الكعبة في جانب من المسجد ، فأمر المهدي أن تكون في وسطه . ونفذ المهندسون أمره مع الاحتياط للسيول حتى لا تطنى على البيت الحرام . وظل المسجد بعد ذلك ، موضع العناية من جانب الأمم الاسلامية في مختلف العصور الى وقتنا الحاضر

#### امان لها حرمة

الكعبة هي أول ما يأخذ بنظر من يدخل المسجد بطبيعة الحال .. هي بيت الله الحرام ، من دخله كان آمنا .. وهي قبلة المسلمين في أفطار الأرض

جميعا .. لكن بالمسجد فيما حول الكعبة ، أماكن لها عند المسلمين حرمة خاصة . هذه الأماكن هي : مقام إبراهيم ، وحجر اسماعيل ، وبئر زمزم ، والتاريخ لا يحدثنا عن الصورة التي كان عليها مقام إبراهيم أو حجر اسماعيل في الماضي .. بل لعل بعض المؤرخين يجدون عسرا في اثبات المكان الذي يقوم فيه المقام أو الحجر حين كانت الكعبة قائمة ليس حولها الا المطاف .. على أن حرمة المقام والحجر والبئر ، ترجع الى اعتبارات تاريخية والى نصوص في القرآن ، تدنى هذه الحرمة من القدسية ، وإن لم تدن بها من قدسية البيت الحرام

وهذه الحرمة تدعو المسلمين للقيام في هذه الأماكن بالصلاة اجلالا لها .. ولا عجب أن يصنعوا ، وقد ورد في القرآن عن مقام إبراهيم قوله تعالى : « واذ جعلنا البيت مشابة للناس وأمنا . واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى » . أما حجر اسماعيل فيذكرون أنه كان يقع داخل رقعة الكعبة ، كما أقام إبراهيم واسماعيل قواعدهما ، ولذلك كان أجر الصلاة فيه كأجر الصلاة داخل بيت الله

ومقام إبراهيم يقابل باب الكعبة ويقابل الحجر الأسود . وهو يقع في جوار باب أقيمت عمسده وأقيم عقده من الرخام . ولما كانت الروايات لا تثبت للمصلين فيه أجرا ، كأجر المصلين في حجر اسماعيل ، كان الذين يطيلون المقام عنده قليلين

أما حجر اسماعيل ، فيتصل بالكعبة ويقع في الناحية المقابلة للجدار الممتد بين الركن اليماني والحجر الأسود ، ويحيط به سور في نصف دائره من الرخام يرتفع الى ما دون قامة الرجل العادى . والمصلون فيه أيام الحج يزحم بعضهم بعضا حتى لا يكاد الانسان يجد به مكانا الا أن ينظر حتى يخلو له غيره مكانه

يقابل بئر زمزم حجر اسماعيل الى الناحية الأخرى من بناء الكعبة . وقد أقيم فوق البئر حديثا بناء يستره ، أريد به منع مياهه من التلوث . وهذا البناء فخم يدخل الانسان اليه اذا وجد الوسيلة الى الدخول ، فيراه

فسيح الأركان .. ويرى فيه الموكلين بإخراج الماء من البئر ليشرب منه من يطلبون البركة . فأما الذين يتاح لهم دخول البناء والوصول الى البئر ، فيتوضأون من ماء زمزم ، ويتضاعف بذلك حظهم من البركة

#### ابواب المسجد

وللمسجد الحرام فيما يقابل البئر والحجر والمقام أبواب عدة ، لعل باب على أكثرها جمالا من الناحية الفنية .. على أن باب الصفا هو الذى ينتقل منه الانسان الى شعيرة من شعائر الحج والمرة بعد الطواف .. فالطواف بالكعبة أول ما يجب على من يدخل مكة أن يقوم به . فذا أتته ، فعليه أن يسمى بين الصفا والمروة استجابة لقوله تعالى : « ان الصفا والمروة من شعائر الله . فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما ، ومن تطوع خيرا فإن الله شاكر عليم »

والصفا والمروة كانتا ربوتين قائمتين فى الغلاة تظلهما السماء ويمتد بينهما المسعى . فلما بنى الناس حول الكعبة اعتدوا على أجزاء من المسعى حتى لم يعد اليوم مستقيما ، وحتى طغت الحوائيت والجدران والطرق القائمة حوله على بعض أجزاءه

هذه الأماكن التى أشرت إليها هى أماكن الحج الاسلامى المقدسة داخل مكة ، وهى تتصل ببيت الله الحرام .. وقدسيته تفرض لها شعائر خاصة من العبادة تقررت أصولها منذ عهد النبى عليه السلام ، ثم نظمت تفاصيلها على الأجيال أدق نظام

#### الأماكن المقدسة خارج مكة

أما أماكن الحج الاسلامى المقدسة خارج مكة ، فأولها عرفات .. وقدسية عرفات لا تتجلى الا يومى الحج ، وهما اليومان الثامن والتاسع من شهر ذى الحجة لكل عام . وعرفة أو عرفات جبل ، يبعد عن مكة عشرين كيلومترا أو نحوها ، سطحه بطحاء فسيحة تتسع لعشرات الألوف من الناس .. فاذا كان اليوم الثامن من ذى الحجة ، صعد الحجاج من مكة الى عرفات زمرا ، فألفوا خيامهم ضربت بها وأعدت لقضاء الليل فيها .

فاذا أصبح الصبح من يوم عرفة ، رأيت هذا البطيح ممتدا أمامك لا يكاد يحيط بحدوده نظرك ، ورأيت الناس فيه جميعا لبسوا لباس الاحرام فهم سواسية ، ورأيتهم يتوجهون بقلوبهم وأفئدتهم الى الله ينتمسون التوبة والمغفرة .. فألت تسمع استغفارهم منذ صلاة الفجر لذلك اليوم الى أن يفيض الناس من عرفات بعد صلاة العشاء فوق الجبل .. فاذا أفاض الناس من عرفات عاد خلاء كما كان لا يعمره الا من يمرون به من البدو ، ثم يبقى كذلك الى أن يستدير العام وتعود أيام الحج في العام التالي

ويفيض الناس من عرفات الى المشعر الحرام بالمزدلفة ، يأخذون منه الجمرات الى منى . والمشعر الحرام مسجد قائم في عزلة الصحراء بين هذه الجبال القليلة الارتفاع ، والتي تتصل من مكة الى عرفات . وقل أن يرى أحد من الحجاج مسجد المشعر الحرام لأنهم يمرون به بعد الافاضة ليلا ، ولا يقبضون عنده الا سويحات طول أو تقصر حسب ساعات الافاضة . فمن أفاض بعد العشاء ، أتيح له أن يبقى زمنا الى ما بعد منتصف الليل . ومن أفاض من عرفات قبيل منتصف الليل ، لم يقف بالمشعر الا ريثما يتم جمع الجمرات

ويبلغ الحجاج منى قبيل الفجر ، ثم يفضون بها ثلاثة أيام يرمون فيها الجمار ويصلون بمسجد الخيف .. على أن الناس يهبطون من منى أول أيام عيد الأضحي ليطوفوا بالبيت ، ومنهم المحرم ومنهم من حل احرامه . فاذا أتموا الطواف والسعي ، عادوا الى منى فقفوا بها أيام عيد الأضحي ، ثم رجعوا الى مكة ينظمون سفرهم منها الى المدينة أو عودتهم الى بلادهم هذه هي الأماكن المقدسة التي تتصل بالحج عند المسلمين .. وهذه الصورة السريعة التي عرضتها عليك تدل على أن ما كان خارج مكة من هذه الأماكن لا تتجلى حرمة الا في أيام الحج . فأما ما خلا ذلك من أيام السنة ، فهو خلاء لا يشهده ولا يمر به الا المقيمون حوله .. أما بيت الله الحرام ، وأما المسجد الحرام ، فتظل شأنا متصلة طول العام .. وعلى كل من دخل مكة أن يطوف بالبيت وأن يسعى بين الصفا والمروة والمكان المقدس عند المسلمين بعد بيت الله ، هو القصر النبوي بالمدينة

## المسجد النبوي

قل من المسلمين من حج بيت الله الحرام بمكة ، ولم يزد الحجرة النبوية بالمدينة . وكثيرا ما كان الناس في بعض الأزمان يكتفون بريارة القبر النبوي في موسم رجب ، وكان ذلك واضحا بنوع خاص أمام كانت سكة الحديد الحجازية ممتدة بين الشام ومدينة الرسول . والحق أن قدسية المسجد النبوي والحجرة النبوية ، لا تقل في نظر الأكثرين عن قدسية المسجد والبيت الحرام بمكة .. وإن لم يفرض الاسلام لمجد المدينة شعائر خاصة به

والمسجد النبوي بالمدينة ، يحتوى على الحجرة النبوية حيث دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحيث دفن الخلفان الأولان أبو بكر ، وعمر . ومن هنا ، ازدادت قدسيته وازداد اقبال الناس على زيارته . على أن لمسجد المدينة مكانة خاصة ، لأن رسول الله هو الذي أقامه في صورته الأولى . فهو لذلك مسجد أقيم خالصا للمسلمين

فقد دخل رسول الله المدينة بعد هجرته من مكة ، وليس له فيها مكان يقيم به .. فلما بركت الناقة التي كان يمتطيها عند مريد يجفف فيه التمر لغلामين يسمين من بني النجار ، سأل عليه السلام لمن المريد . وأجابه معاذ ابن عفراء أنه لسهل وسهيل ابنى عمر ، وهما يتيمان له وسيرضيهما ، ورحا رسول الله أن يخذ مسجدا ، وقبل النبي أن يبنى في هذا المكان مسجده وأن يبنى داره

وأمر رسول الله ، فقطع ما بالمريد من نخل وغرقه ، وسوى ما كان به من قبور الجاهلية ، وجفف ما كان به من الماء ، ثم بدأ البناءون يبنون المسجد والرسول معهم يتقل اللبن . واذا كان البناء بسيط ، جدره من اللبن وسقفه من الجريد وعمده من خشب النخل ، فسرعان ما تم وبنى بيت رسول الله بجوار المسجد .. وإلى أن تم بناؤه ، كان رسول

الله يصم بدار أبى أيوب الأنصارى

وكانت مساحة المسجد ، حين أتم النبي بناءه لأول مرة ، لا تزيد على خمسة وثلاثين مترا في ثلاثين . وكان بحجمه هذا ، كافيا لصلاة المسلمين الأولين بالمدينة من المهاجرين والأنصار . فلما أجلى النبي اليهود عن المدينة وأجلاهم عن خيبر ، وخلصت المدينة بذلك للمسلمين ، لم يكن بد من أن يزيد النبي في رقعة المسجد ، فجعله خمسين مترا في خمسين . وكانت قبلة المسجد يومئذ من جذوع النخل ، وقد بقيت منجهة الى ناحية المسجد الأقصى حتى عدل بالقبلة الى ناحية الكعبة

ولم يتخذ رسول الله لنفسه منبرا أول ما بنى المسجد ، بل كان يخطب الناس مستندا الى جذع نخلة كانت عمادا من عمد المسجد .. فلما شعر أصحابه أن القيام شق عليه ، صنعوا له منبرا من الخشب درجتين ومجلسا

#### توسيع المسجد

وانقضت خلافة أبى بكر والمسيح كما كان على عهد النبي .. فلما أطرقت زيادة المسلمين ، رأى عمر أن لابد من الزيادة في المسجد .. فزاد فيه خمسة أمتار من الناحية الجنوبية ، ونقل القبلة اليها ، ونحو ذلك من الناحية الغربية وخمسة عشر مترا من الناحية الشمالية . ولم يزد شيئا من الناحية الشرقية ، اذ كانت بيوت أزواج رسول الله أمهات المؤمنين . ولم تكن زيادة عمر المسجد الا زيادة في رقعته .. أما فن البناء فبقى كما كان على عهد رسول الله ، لأن العرب الى ذلك العهد كانوا يقصدون بالعمارة سد الحاجة الماسة على أبسط صورة

وآزداد سكان المدينة بازدياد رقعة الفتح الاسلامى ، فشكا الناس الى عثمان ضيق المسجد يوم الجمعة . وشاور عثمان أهل الرأي من الصحابة ، فأجمعوا على أن يهدم ويزاد فيه . وهدم عثمان المسجد وزاد فيه بقدر زيادة عمر ، ثم أحدث من التطوير في عمارته أن بنى جدره بالحجارة المنقوشة ، وجعل عمده من حجارة منقورة .. أدخل فيها عمد الحديد ،

وصب فيها الرصاص ونقشها من خارجها ، وجعل السقف من خشب الساج

#### الوليد يعيد بناء المسجد

وبقى المسجد على بناء عثمان حتى استقر الأمر للوليد بن عبد الملك الأموي ، ولم تبق للتأثرين بالحجاز قوة . وقدم الوليد الحجاز حاجا وزار المدينة ، فألفى أحفاد علي بن أبي طالب يلوذون ببيت فاطمة الى جوار المسجد ، ورأى في ذلك تحريضا قد يعيد الثورة مشبوبة بالحجاز من جديد . هنالك قرر أن يزيد في المسجد ، وأن يدخل بيت فاطمة ويبيت النبي جميعا فيه .. لم يثنه عن ذلك جزع الناس وبكاؤهم لازالة هذه الآثار التاريخية الباقية للنبي ولحياته في المدينة

وكان للوليد في العمارة ورخفها رأى غير رأى العرب .. فقد قضى حياته بدمشق وبين الآثار المسيحية والرومية في الشام . وقد أقام والده عبد الملك بن مروان قبة الصخرة بيت المقدس فبز بها الكثير من الكنائس البارة .. لذلك لم يلبث حين استقر رأيه على هدم مسجد النبي واعادة بنائه ، أن كتب الى ملك الروم يستعينه بعمال وفسيحاء

وهدم عمر بن عبد العزيز عامل الوليد على المدينة مسجد النبي ، وأدخل فيه حجرات أزواج النبي وبينها حجرة عائشة .. بذلك أصبح القبر النبوي داخل المسجد . وبلغ عمر في تجميل المسجد .. زخرف المحراب ، والشرفات ، والمنابر ، زخرفا لا عهد للعرب به . وعنى بسقف المقصورة النبوية عناية جعلته بدعا في الفن . وقد أعجب الوليد بن عبد الملك بما رأى من ذلك حتى لقد نظر الى ابان بن عثمان يقول له . «أين بناؤنا من بنائكم» لكن ابان أجابه : « انا نبناه بناء المساحد وبنيتموه بناء الكنائس »

#### حريق المسجد

تمت هذه العمارة ستة تسعين للهجرة .. وظل المسجد قائما بها الى سنة ست وستين ومائة ، حين جاء المهدي العباسي فأمر بزيادة المسجد .. وزيد في ناحيته الشمالية زيادة كبيرة اتخذت لها عمارة الوليد طرازاً . واستقرت



رقعه المسجد على زيارة المهدي الى سنة ٦٥٤ للهجرة ، اذ ترك موقد انصايح مشعلا في مخازن المسجد ، امتدت النار منه الى ما حوله ، وسرت الى المسجد فلم تبقى على خشبة واحدة . أكلت النار المنبر النبوي والأبواب والخزائن والنوافذ والمقاصير وما اشتملت عليه من كتب ، وامتدت الى كسوة الحجر . ووقع السقف الذي كان بأعلى الحجر على سقف بيت النبي ، فوقها جميعا في الحجر وعلى القبور التي بها

كانت بلاد الدولة الاسلامية حين ذلك في قلق واضطراب.. لذلك اكتفت كل منها بأن بعثت من مواد العمارة الى المدينة ما أرضى عقيدتها . وقام أهل المدينة بما يستطيعون من عمارة المسجد .. لكن أحداث الاضطراب في رقعة المملكة ، كانت توقف العمل وتجعله اذا سار يسير في غير خطة مرسومة . فلما تولى الظاهر بيبرس أمر مصر ، بعد ست سنوات من الحريق ، جهز الصناع وكل ما يحتاج اليه البناء وبعث بذلك كله الى المدينة .. وسار العمل في البناء حتى تم ، وقام المسجد كما كان قبل الحريق

لم يطرأ على عمارة المسجد بعد ذلك ، الى سنة ست وثمانين وثمانمائة ، تغيير جوهري . وكل ما حدث أن جدد سقفه أو زيد فيه طمعا من بعض أمراء البلاد الاسلامية ، وأمراء مصر بنوع خاص ، في المثوبة . أما في سنة ست وثمانين وثمانمائة ، فقد انقضت ساعة على مئذنة المسجد الرئيسية.. فانتقلت النار من المئذنة الى سقف المسجد ، ثم الى البناء كله ، حتى احترقت المقصورة والمنبر والكتب والمصاحف .. ولم يسلم من الحريق الا الحجر وقبة مبنية بصحن المسجد

#### قائمتاى بعيد المسجد

كان التطور الذى حدث في عمارة المسجد ، بعد انقضاء الساعة عليه ، أكثر وضوحا .. لقد رأيت كيف انتقل من بساطه الأولى الى هذه العمارة الفنية البديعة التى ابتغى بها الملوك والأمراء مثوبة الله . أما بعد

حريق الصاعقة ، فقد وجد أمير مصر الملك الأشرف قايتباي من أعادوا بناء المسجد على صورة بلغت غاية التألق ، واقتضت من النفقة ستين ألفا ذهبا من الجنيهاً

كانت مصر هي التي تقوم بعمارة المسجد النبوي - أو بالحظ الأكبر منها في تلك العهود - فلما آلت الخلافة لآل عثمان بالآستانة ، وجه سلاطين آل عثمان الى المسجد عناية فائقة .. ففي القرن العاشر الهجري عمره السلطان سليم الثاني وشيد به محرابا جميلا لا يزال قائما الى اليوم غرب المنبر النبوي . وفي القرن الثالث عشر بنى السلطان محمود القبلة الخضراء

وفي عهد السلطان عبد الحميد ، في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر، لوحظ أن المسجد بحاجة الى العمارة بعد أن انقضى على عمارته أربعة قرون لم تحدث به أثناءها عمارة هامة . وقد كان المهندسون يهدمون جزءا من المسجد ويقيمون مكانه ما يحل محله ، ثم يهدمون بعده جزءا غيره ، حتى تمت عمارة المسجد كله فيما بين سنة ١٢٦٥ ، وسنة ١٢٧٧ . وقد زيد في الجدار الشمالي ما كفى لبناء مخازن ومكاتب وأحواض للوضوء . وشيدت المنذرة المجيدة على طراز بالغ غاية الروعة والابداع . وبلغت نفقات هذه العمارة ثلاثة أرباع المليون من الجنيهاً المجيدة

#### خطوط رالمة

وفد سجلت هذه العمارة من آثار الفن الاسلامي في بناء المسجد ما لا يزال حتى اليوم بهجة الأنظار .. كتبت على جدران المسجد سورة الفتح ، وأسماء الله الحسنى ، وقصيدة البردية ، وأسماء النسي عليه السلام ، بخط بالغ غاية الروعة والدقة الفنية . والخط العربي هو النسي حل محل التصوير والنقش ، بعد أن حارب الاسلام التماثيل والصور . وقد قضى الخطاط العظيم عبد الله بك زهدي عشر سنوات في كتابة ما كتب على جدران المسجد من هذه الآيات الرائعة في عالم الفن

هذه العبارة هي القائمة الى اليوم ، لم تزد عليها الا بعض ترميمات في محاريبه وفي أرضه وفي عمده

### الروضة النبوية

على أن ما أشرت اليه من أمر المسجد لم يسأل القسسين الهامين فيه : أقصد القبر النبوي والروضة النبوية - والروضة هي الجزء الواقع من المسجد بين قبر رسول الله ومنبره ، وذلك لما روى عنه عليه السلام أنه قال : « بين قري ومنرى روضة من رياض الجنة » . والروضة تمتد اليوم الى ما بعد منبر النبي ويطلق اسمها على كل القسم الذي به عمده مسجد النبي . وقد نقشت عند الروضة بالأزهار ، وقام على جانب منبر النبي محرابان آية في الدقة والجمال . وفرشت أرض الروضة بأحسن السجاجيد

وتعتبر الروضة النبوية من أكثر الأماكن الإسلامية تقديسا .. فكل من أم المسجد بدأ بزيارة القبر النبوي ، ثم ذهب الى الروضة يصلي فيها تحية المسجد ، ويبقى الى الفرض الذي يلي حضوره . وقد يبقى بها الى أكثر من فرض . وهو يجد فيها المصاحف ودلائل الخيرات موضوعة على كراسيها ، يقرأ فيها من شاء تبركا ومثوبة

فأما القبر النبوي والحجرة النبوية ، فموضع الاجلال والتقدیس .. يؤمهما الزائر لأول ما يدخل المدينة ، كما يؤم الكعبة لأول ما يدخل مكة .. ويتلو عندهما من الدعوات ما شاء الله أن يتلو ، ويصلي في الروضة على مقربة منهما ما شاء الله أن يصلي . وجمال الحجرة والقبر في داخلهما يأخذ بالنظر ، لكنهما يثيران في النفس من العبرة ما يزيدها للنبي العربي اجلالا وتقديسا

لقد كانت هذه الحجرة آية في البساطة يوم دفن فيها رسول الله . كانت قبرا سوى على صاحبه عليه السلام . وثلث حجرة القبر على بساتنها الى أن أمر الوليد بن عبد الملك بضمها ، وضم بيوت أمهات المؤمنين الى

المسجد .. عند ذلك ، أقام عمر بن العزيز الحجرة فحمة لا تمت الى باطتها الأولى بأية صلة . ولقد أنكر أولو الورع من المسلمين ما حدث من ذلك ، وعدوه بدعة ، ورأوا فيه خروجاً على الأسوة الحسنة ..

لكن ذلك لم يغير شيئاً من اتجاه المسلمين بعد الى الناحية التي اتجه اليها الوليد بن عبد الملك .. فقد جدد بناء الحجرة بعد ذلك غير مرة ، وفي كل مرة كانت عمارتها تزداد فخامة عن المرة التي سبقتها .. ثم ان الحجرة كسيت كسوة مطرزة أجمل طراز .. ثم جعلت الهدايا تهدى اليها ، وفي مقدمتها قناديل الذهب والفضة . وقد بلغ وزن قناديل الذهب في وقت من الأوقات تسعة قنابير . كذلك أهديت للحجرة هدايا من الأحجار النفيسة ، كان بينها حجر من الماس أطلق عليه اسم الكوكب الدرى ، قدرت قيمته بثمانمائة ألف جنيه ذهب . وعلق تحت هذا الكوكب الدرى ، كف من الذهب مرصع بالجواهر في وسطه حجر من الماس أصغر من الكوكب الدرى .. هذا الى نفائس كثيرة لا تقدر بثمان

لم يبق لهذه النفائس اليوم أثر بالحجرة ، لأن قلب الأحوال والنظم السياسية على الحجاز في هذا القرن العشرين أدى الى نقلها الى حيث توجد اليوم

القبر النبوى ، والروضة ، والمسجد النبوى .. هذه هي المجموعة المقدسة التي تلى في نظر المسلمين الكعبة بيت الله الحرام . وهي لا ريب مجموعة لا نظير لها بين الآثار الاسلامية في قيمتها التاريخية وفي قيمتها الفنية

## المسجد الأقصى

تناولت الفصول السابقة المآلات سريعة عن الأماكن المقدسة بالحجاز..  
وننتقل الآن الى فلسطين ، لنحدث عن أماكنها المقدسة .. وأولها المسجد  
الأقصى ..

والمسجد الأقصى من الأماكن المقدسة عند المسلمين .. لكنه يرجع في  
تاريخه الى عهد قديم سبق الاسلام والمسيحية واليهودية جميعا . وهو في  
سبفه الأديان الثلاثة ، يشبه الكعبة وان لم يكن له قدمها . والمسجد  
الأقصى يقوم على الصخرة التي كان يقوم عليها هيكل سليمان ، وقد روى  
عن رسول الله أنه قال : « ان الله أوحى الى داود ، أن ابن لى بيتا أذكر  
فيه » فخط داود خطة بيت المقدس ، فإذا تربيعها يدار رجل من بنى  
اسرائيل .. فسأله داود أن يبيعه اياها فأبى ، فحدث داود نفسه أن  
يأخذها ، فأوحى اليه الله أن يا داود أمرتك أن تبني لى بيتا أذكر فيه ،  
فأردت أن تدخل فى بيتى الغصب ، وليس من شأنى الغصب . ان عقوبتك  
ألا تبنيه . قال : يارب فمن ؟.. ولدى ؟.. قال : ولدك .. وبناء سليمان  
ابن داود

وتذهب بعض الروايات الى أن داود أقام بيتا صغيرا للعبادة ، وأن  
سليمان هو الذى أقام الهيكل من بعده . وفي رواية أخرى ، أن البيت  
الذى أقيم على الصخرة المقدسة يرجع فى تاريخه الى ما قبل داود .. ولعله  
نسب الى الملائكة أو الى آدم كما نسب بناء الكعبة

وبنى سليمان الهيكل على الصخرة المقدسة التى اختارها أبوه بوحي  
من ربه .. بناء فحما على طراز هياكل المصريين القدماء ، فجعل له بابا رفيع  
العمد ، وجعل له من وراء الباب بهوا فسيحا تقوم فيه العمود .. ثم جعل  
من وراء البهو قدسا للأقداس . وكما اتخذ طراز المصريين فى نظام البناء ،  
اتخذ طرازهم فى حاله وفخامته وعظمته . ولم يكن عجا أن يبنى سليمان

على الطراز المصرى الفرعونى ، وكثيرا ما كانت مصر تغير على فلسطين ونخضعها لحكمها .. هذا الى أن البلاد الشاملة للجانب الشرقى من البحر الأبيض المتوسط - مصر وفلسطين وفينيقييا واليونان - كانت دائمة الاتصال فى شؤونها التجارية والفنية والثقافية

#### احترق الهيكل

كانت مصر حاكمة فلسطين قبل داود وسليمان .. وقد استقلت فلسطين عن مصر فى عهديهما ، ثم عادت بعد وفاة سليمان الى مصر فى عهد الفرعون شيشاك ، وحكمت فارس فلسطين بعد ذلك ، فاحترق بيت المقدس واحترق الهيكل أثناء حكمها ، ثم أقام حاكم الاقليم بيت المقدس بأمر كسرى ، ثم أقام الهيكل من غير أن يجعله فى مثل جلاله وعظمته يوم أتم سليمان تشييده

كان حريق الهيكل فى سنة ٥٨٦ قبل الميلاد .. وقد أعيد بناؤه فى سنة ٥٢٠ قبل الميلاد . وأهديت اليه حاملات الشمع والمباخر المصنوعة من الذهب ، فموضته بعض الشيء عما أصابه بعد بانيه الأول

استقر اليهود بفلسطين من بعد موسى ، واتخذوا من هيكل سليمان معبدهم والمكان المقدس لشعائهم .. واذا كانت فلسطين معرضة لغزو مصر وغزو فارس وغزو الروم ، فقد حصنوه أكمل تحصين ، وقووا عمارته وأكثروا من النفائس المهداة له .. بذلك أصبح قلعة ومعبد فى آن واحد . وقد حاصر الأمبراطور الرومانى يومبى بيت المقدس فى سنة ٦٣ قبل الميلاد فصدمت له ، وكان حصن الهيكل المقدس من الحصون المنيعه التى قاومت .. صبح انه انتهى الى اخضاعها ، لكن مقاومتها كانت ذات خطر حين الحصار من ناحية ، ومهدت للثورة بالحكم الرومانى بعد ذلك بقليل من ناحية أخرى

#### هيرودس الفلسطينى

على الرغم من هذه الثورة ، تمكن هيرودس الفلسطينى من أن يكون

عامل روما على فلسطين ، وأن يخضعها لحكم الإمبراطورية . وقد استطاع بمهارته أن يحمل اليهود من رعاياه على إقراره على هدم الهيكل وإعادة بنائه . وقد هدمه وأعاد بناءه على صورة من الفخامة ، ضاعفت مساحة بعض الأجزاء فيه ، ورفعت البعض إلى ضعف ارتفاعها السابق وخلعت عليه بهاء أعاد له بهاء حين بناه سليمان أن لم يزد عليه ، كما جعل به من النفائس أكثر مما كان فيه من قبل

ظل هيكل سليمان المكان المقدس لليهود بفلسطين إلى أن استقرت المسيحية بها وحاربت اليهودية فيها . وقد جنى ذلك على الهيكل حتى كاد يصبح أطلالا . فلما غزا العرب سوريا ومصر ، أحالوا الهيكل مسجدا ، هو المسجد الأقصى .. على أن اسم المسجد الأقصى قد أطلق عليه في الاسلام ، قبل غزو العرب بلاد الشام ، وقبل دخولهم فلسطين . أطلق عليه في القرآن لمناسبة حديث الاسراء في قوله تعالى : « سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله » . والمسجد الحرام هو مكة .. والمسجد الأقصى هو الهيكل بيت المقدس .. وورود هذه التسمية في القرآن ، تشهد بأن لفظ المسجد كان مستعملا عند العرب لكل مكان لسجود والعبادة ، وأنه لم يكن مقصورا .. كما هو اليوم - على أماكن العبادة الاسلامية

فالمسجد الحرام لم يكن يزيد - يوم نزلت هذه الآية - على الكعبة ومطافها . وهذا المسجد لم يكن يومئذ اسلاميا كما هو اليوم ، بل كان للعرب جميعا على اختلاف نحلهم ، وكانت أصنام العرب قائمة فيه ، والمسجد الأقصى لم يكن قد اتصل بالاسلام والمسلمين فى شيء الا فى حديث الاسراء

#### الاسراء والمسجد الأقصى

والاسراء هو الذى جعل المسلمين يتطعمون ، بعد أن فتحوا الشام ووضعوا أيديهم على بيت المقدس ، إلى المسجد الأقصى لجعله من أماكنهم

المقدسة .. فأكثر الروايات التي وردت عن الاسراء ، تذهب الى أن رسول الله قيد البراق بالصخرة المقدسة حين بلغ به الاسراء الى بيت المقدس ، وأنه صلى على أطلال هيكل سليمان اماماً لأبراهيم وموسى وعيسى ، وأنه عرج الى السماء بعد ذلك متخذاً من صخرة يعقوب مرنكزا للمعراج . فلما بلغ سدرة المنتهى ، وأتم الله آيته ، عاد رسوله الى بيت المقدس فامتطى البراق كرة أخرى الى مكة

لا جرم ، وذلك شأن المسجد الأقصى ، أن يتطلع المسلمون اليه على أنه من أماكنهم المقدسة .. فإذا أضفت الى ذلك أن المسجد الأقصى كان قبلة المسلمين يتوجهون اليه في صلواتهم منذ بعث رسول الله ، وطيلة مقامه بمكة ، وفي السنتين الأولى والثانية بعد هجرته الى المدينة ، الى أن حولت قبلة المسلمين الى المسجد الحرام .. اذا أضفت هذا الاعتسار الى الاسراء ، لم يكن عجيباً أن يرى المسلمين يخذونه مكاناً مقدساً لهم ، ويفيمون فيه حرماً كالحرم المكي والحرم المدني ، وأن يكون له عندهم من القداسة ما لا يزال يقتضيهم عناية به كعنايتهم بالبيت الحرام والمسجد النبوي من حيث العمارة والصيانة والرعاية

#### الاهتمام بالمسجد

على أن المسلمين لم يعيروا المسجد الأقصى عنايتهم في عهدهم الأول .. وما كان لهم أن يفعلوا ، وهم لم يفتحوا بيت المقدس الا في عهد عمر بن الخطاب . وما كان عمر ليفكر في عمارة المسجد الأقصى ، أو في إقامة القبة على الصخرة المقدسة في أعقاب الفتح ، بينما المسلمون في شغل بمحاربة الروم وفارس .. بل لقد كان تفكير عمر متوجهاً حين فتح بيت المقدس الى اقناع أهلها حتى يستريحوا الى حكم المسلمين ، ويرهونه خيراً من حكم الروم

لما تغلب عمرو بن العاص على القائد الروماني أرطابون في فلسطين ، وكان على أبواب بيت المقدس ، أعلن بطركها صفرنوس انه يريد التسليم



والصلح على شريطة أن يجيء الخليفة عمر بنفسه الى المدينة المقدسة .. وسار عمر من المدينة الى ميدان الحرب لعقد هذا الصلح وإبرام شروطه وفتحت بيت المقدس أبوابها أمامه بعد توقيع الصلح . وصحب صفريوس عمر يوما خلال المدينة يريه آثارها ومواضع الحج فيها .. واذا أدرك عمر موعد الصلاة ، وهو بكنيسة القيامة ، طلب البطرك اليه أن يصلى بها ، فهي من مساجد الله .. لكن عمر اعتذر بأنه ان يفعل اتبعه المسلمون ، واعتبروا عمله سنة مستحبة .. فأدى ذلك الى إخراج المسيحيين من كنيستهم ثم صلى في مكان قريب من الصخرة المقدسة على أطلال الهيكل . وفي هذا المكان أقيم من بعد مسجد عمر ، وهو الذي أطلق عليه اسم المسجد الأقصى .. أقامه عمر من ساذج البناء ، كمسجد النبي بالمدينة يوم أقيم وظلت الدولة الإسلامية من بعد ، في شغل بحروبها طيلة عهد عمر وعثمان ، ثم شغلت بالخلاف ما بين علي ومعاوية .. لذلك لم يفكر أحد في عمارة مسجد عمر ببيت المقدس عمارة تضارع بيوت العبادة في بلاد الشام ، وظل الحال على ذلك الى أن تولى عبد الملك بن مروان الأموي الحكم

كانت الثورة على الأمويين ما تزال مشبوبة في الحجاز ، وعلى رأسها عبد الله بن الزبير بمكة .. وكان هؤلاء الثائرون موضع عطف الكثيرين من العرب والمسلمين لأنهم كانوا ينتمون الى أهل بيت رسول الله .. ثم انهم كانوا سدنة البيت الحرام بمكة والقائمين على شئون مسجد النبي عليه السلام بالمدينة ، فكان حج المسلمين واختلاطهم بهم يزيدهم عطفاً عليهم

#### قبة الصخرة

وقد أشرنا الى أن عبد الملك بن مروان ، كان قد شغف بالعمارة البيزنطية لمقامه بدمشق بين كنائس النصارى وآثارهم وانه لذلك كان أول من قام بعمارة البيت الحرام بمكة على نحو زواج بين البساطة وما يطمئن له فن العمارة .. واعادته بناء البيت الحرام ، لم يكن أول عمل له في العمارة .. فقد قام قبل ذلك بتشبيد مساجد بالشام فيها جمال فني يأخذ

بالقلوب والأبصار ، على أن أروع آياته في البناء وأشدّها أخذًا بالنظر كان في عمارة قبة الصخرة وبناء المسجد الأقصى .. فقد شاد القبة على نحو يز ما قام به من بعد في عمارة البيت الحرام ، بل لعله قد يز ما بنى من المساجد والعمائر

وقد دهش الناس لفائق عنايته ببناء قبة الصخرة ، وترامت أنباء ذلك الى مختلف الأصوار الإسلامية ، وتساءل كثيرون ما قصده من هذه المبالغة في عمارة القبة ؟ .. وزاد في تساؤلهم أن عبد الملك حظر الحج على المصريين وأهل الشام بحجة الثورة الفائمة بالحجاز . عند ذلك أذاع عبد الله بن الزبير في الناس أن عبد الملك قصد من بناء القبة والمسجد الأقصى الى صرف الناس عن حج البيت الحرام والمسجد الحرام الى حج المسجد الأقصى والصخرة المقدسة متناسيا في ذلك بأبرهة حين بنى بيت صنعاء لبصرف الناس عن بيت مكة . ويتعذر القطع بصحة ما أذاعه ابن الزبير من هذه الدعاية ، وبخاصة لأن ابن الزبير مات بعد ذلك بقليل .. وعلى أثر موته استولى عبد الملك على مكة ، وقام بعمارة المسجد الحرام على نحو أرضى به ذوقه الفنى ، كما أنسى المسلمين تلك الدعاية التى أذاعها فائز الحجاز ضده

وأرصد عبد الملك لبناء القبة مالا كثيرا ، قيل انه خراج مصر سبع سنين .. وجمع الصناع من الفينيقيين ، واستعان بصناعة بيزنطية . وبعد أن وضع تصميم لبناء القبة رضى عبد الملك عنه ، تولى رحاله تنفيذ ذلك التصميم وأتموه على خير وجه . ومع ذلك ، بقى من المال الذى خصص لهذا الغرض مائة ألف دينار ، أنفقت في عهد الوليد بن عبد الملك لاتمام بناء المسجد الأقصى ، ولتقوية أجزاء وهت منه

ولم تكن عناية عبد الملك بعمارة المسجد الأقصى دون عنايته بعمارة قبة الصخرة ، فقد جلب له عبد الرخام .. أقام عليها خمس عشرة قبة وسقفه بالخشب الجميل المتين ، وجعل به أربعة منابر وأربعة وعشرين صهريجًا ، وجعل له أبوابا كثيرة وعلق فيه قناديل ، بالغ الرواة في عددها حتى بلغ به بعضهم خمسة آلاف ، ورتب له ثلاثمائة خادم

ظل المسجد ، وظلت القبة بعد ذلك ، أربعة قرون في يد المسلمين محاطة من آى الاجلال والاعظام بما أحيط به البيت الحرام والمسجد الحرام ، حتى لم يكن يباح لغير مسلم أن يظاً أرضهما . فلما كانت أواخر القرن الخامس الهجرى ، دخل الصليبيون الشام وتقدموا الى فلسطين ووضعوا يدهم على بيت المقدس فى سنة ٤٩٢ هجرية . وقد أقاموا بيت المقدس قرابة قرن كامل ، حتى أجلاهم صلاح الدين الأيوبي عنه فى سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة .. بذلك عادت الى المسجد والى القبة قدسيتهما الأولى ، وعاد حراما على غير مسلم أن يدخلهما أو يظاً أرضهما

على أن الحروب الصليبية ، ظلت متداولة بعد ذلك بين المسيحيين من أهل أوروبا والمسلمين الفاتحين حول البحر الأبيض المتوسط . وقد استولى الصليبيون أثناءها على القدس غير مرة ثم أجلوا عنها .. واضطربت شؤون المسكة الاسلامية بعد ذلك ، بسبب تعدد الدول واقتتال الملوك والأمراء الى أن آل الأمر الى آل عثمان . ولم يغير ما حل بالمملكة الاسلامية من الاضطراب من حرمة بيت المقدس على المسلمين ، ومن حرمة المسجد والقبة بنوع خاص . فلم يبح لغير مسلم أن يدخلهما أو يظاً أرضهما الا بعد حرب القرم فى أواخر القرن التاسع عشر الميلادى ، ولم يبح ذلك الا بمقدار ، وفى حدود ضيقة

ولا يزال المسجد الأقصى ، ولا تزال القبة ، ولهما من القداسة عند المسلمين ما كان لهما من قسلى ، على رغم تبدل الأحوال السياسية .. وقدسيتهما هى التى تجعل الأمم الاسلامية ، وتجعل ملوك المسلمين يحرصون على عمارتهما الحين بعد الحين وكيف لا يذكر المسلمون المسجد الأقصى وهم يذكرون قوله تعالى : « سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله لئريه من آياتنا انه هو السميع البصير » .. انهم سيذكرونه ويذكرون ما حوله مما بارك الله . وسيبقى هذا المسجد لذلك حرما مقدسا ، ما بقى الاسلام وما بقى المسلمون



- ٢ -

الزواكن المسيحية المقدسة

\* كنيسة المهد بيت لحم  
\* كنيسة القيامة

## كنيسة المهد

تناولت الفصول السابقة عن الأماكن المقدسة بالشرق الأوسط ، الممات  
عن بيت الله الحرام وعن المسجد الحرام بمكة ، وعن المسجد النبوي  
بالمدينة ، وعن المسجد الأقصى بيت المقدس .. وهذه الأماكن المقدسة  
اسلامية كلها

فلنتقل بالحديث الآن الى الأماكن المسيحية المقدسة بفلسطين .  
وسنكتفى بأن تناول مكانين اثنين منها : كنيسة المهد بيت لحم ، وكنيسة  
القيامة بيت المقدس

كان في وسعنا أن نتحدث عن أماكن أخرى بفلسطين لها قدسيته عند  
المسيحيين . لكننا قصرنا حديثنا حتى الآن على الأماكن المقدسة التي  
لقيت على تعاقب الأجيال من العناية بعسارتها ما رأيت . ولم يلق أثر  
مسيحي من هذه العناية بفلسطين ما لقيت كنيسة المهد ، وكنيسة القيامة  
ولا عجب أن يلقيا كل هذه العناية ، واحداهما تقوم ذكرا لمولد عيسى ،  
والأخرى تقوم ذكرا لدفنه قبل الصعود .. ومولد عيسى وقصة صليبه  
ودفنه وصعوده معجزتان على التاريخ ، من أروع ما قص التاريخ

### ولد عيسى

فمولد عيسى معجزة في الاسلام ، كما انه معجزة في المسيحية .. فقد  
نسخ الله من روحه في مريم ، فحملت فولدت عيسى .. فكان ذلك آية من  
آيات الله . وفي ذلك يقول تعالى : « واذكر في الكتاب مريم اذ انتزعت  
من أهلها مكانا شرقيا . فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا  
فتمثل لها بشرا سويا . قالت : انى أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا . قال :  
انما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا . قالت : انى يكون لى غلام  
ولم يمسسنى بشر ولم أك بغيا قال : كذلك قال ربك هو على هين

ولتجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا »

والرواية المسيحية ، تجرى بأن مريم وصعت عيسى .. لما أحست قر الشتاء عقب وضعه ، حملته الى مزود قريب منها كانت الأبقار تأكل فيه ، أرادت بذلك أن يبعث اليه تنفس الأبقار من الدفء ما يقيه قارس البرد في ذلك الفصل القري . أما رواية القرآن لمولد عيسى فهي : « فأجاءها المخلص الى جذع النخلة قالت : يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا . فناداها من تحتها ألا تحزنى قد جعل ربك تحتك سريا . وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا . فكلى واشربى وقرى عينا » . ترى هل حملت مريم طفلها بعد ذلك الى مزود الأبقار لينال ما ابتغت له من الدفء ؟ ذلك ما لا محل الآن للكلام فيه

#### هيرودس يقتل الاطفال

ذكروا أن هيرودس ، حاكم فلسطين من قبل روما في ذلك العهد ، رأى في منامه رؤيا أفزعته .. فطلب الى أهل العلم بالأحلام أن يفسروا له ما رأى ، فذكروا له أن من بين الأطفال الذين ولدوا في الأعوام الخمسة الأخيرة طفلا ، سيكون له شأن يقض مضجع الامبراطورية ويسوء أثره فيها . ورأى هيرودس أن الخير في قتل الأطفال الذين ولدوا في هذه الفترة جميعا . وقتلهم ودفنهم في مغارة بيت لحم . وكان عسى قد ولد في هذه الفترة ، ففرت به مريم الى غار أقامت به حتى فرغ هيرودس من ارتكاب جريمته وقتل من قتل من الأطفال .. ثم انها تحملت بابنها منتظبة حمارا وسارت به ومعه يوسف النجار حتى بلغت مصر . وهناك أقامت ثلاث سنوات — في رواية — واثنى عشرة سنة — في رواية أخرى — ثم عادوا بعد ذلك الى مسقط رأسه ، ومقر آباؤها وأهلها بفلسطين

#### ابن ولد عيسى ؟

ابن ولد عيسى؟.. المقرر أنه ولد ببيت لحم ، على مقربة من بيت المقدس . وسترى خلال هذا الحديث تحديد المكان الذي ولد فيه .. لكن قوما

يذهبون الى أنه ولد بالناصره ، ويستدلون على ذلك بنسبته اليها . أليس هو عيسى الناصري ؟.. لكن أصحاب الرأي المفرر ، لا يترددون في القول بأن تسميته عيسى الناصري لا ترجع الى مولده بالناصره ، وإنما ترجع الى مقامه بها ، وقيامه بتعاليمه فيها ، والى ما نسب اليه من المعجزات في بحيرة طبرية التي تقع الناصره عليها

ولسنا تأخذ بنصيب في هذا الجدل الذي ثار حول مولد عيسى ، كما ثار حول مولد الأنبياء والعظماء في مختلف العصور .. وغاية ما نذكره ، ان المدة التي انقضت بين مولد المسيح عليه السلام وبين اقامة الهيكل الذي شاده الامبراطور قسطنطين ، نذكرا لهذا المولد .. هذه المدة تزيد على ثلاثمائة سنة

#### هيكل قسطنطين

والهيكل الذي شاده قسطنطين ، هو النواة التي شيدت حولها كنيسة المهد على ما نراها اليوم . وكنيسة المهد هي الأثر الذي يذكر مولد السيد المسيح كما تقدم . وعلى مقربة منها ، تقوم مغارة أطلق عليها اسم مغارة الحليب .. يذكرون انها هي التي أوت اليها مريم ، وأقامت بها مع ابنها .. بينما كان هيرودس يقتل الأطفال الذين ولدوا في الفترة التي ولد فيها المسيح . وهذه المغارة جديرة بأن نقف بالقارىء وقفة قصيرة عندها ، بعد أن تتم حديثنا عن كنيسة المهد

قدمنا أن هذه الكنيسة ، أنشئت حول الهيكل الذي أقامه الامبراطور قسطنطين ، بعد ثلاثة قرون من مولد السيد المسيح .. ذكرا لهذا المولد . ولم يكن الموضع الذي أقيمت به خلاء يوم أقام قسطنطين الهيكل ، بل كان به معبد لادونيس .. أقيم في عهد الامبراطور هادريان ، فأمر به قسطنطين بهدمه ، وقام الهيكل المسيحي مكانه . وسرى حين الكلام عن كنيسة القيامة التي أقامها قسطنطين كذلك ، انها قامت على أطلال معبد أقامه هادريان بيت المقدس لعبادة الزهرة .. أمصادفة هذه ؟.. أم هي دليل على



ان هادريان كان بنعقب آثار المسيحية ويقيم فيها المعابد الوثنية ، ليعفى  
على الدين الجديد قبل أن يستفحل أمره ؟ ١

كان الهيكل الذى أقامه قسطنطين جيلا ، ولكنه لم يكن فسيح  
الجناح . فلما آل أمر الامبراطورية الى جوستيان ، أقام مكان الهيكل  
معبدا أفسح رفعة وأكثر بهاء . ولما انتشبت المسيحية الى شعبها المختلفة ،  
بدأت كل شعبة تبنى في هذا المكان المقدس ، وحول الكنيسة الأولى ،  
ما طاب لها البناء . ومباني طوائف الروم واللاتين والسرمان ، ما تزال قائمة  
الى اليوم ، وما يزال لاختلاف هذه الطوائف أثره في شعائر كنيسة المهد

#### مغارات الكنيسة

وكنيسة المهد اليوم ، فسيحة الجناح مترامية الأطراف .. وأفنيته تقوم  
فوق مغارات كثيرة .. يروى لك الموكبون بها شبتا كثيرا من القصص  
المنسوب لها . فواحدة من هذه المغارات يطلق عليها اسم مغارة الأطفال ،  
وتذكر قصتها أنها المغارة التى دفن هيرودس فيها من أمر بقتلهم من الأطفال  
تفسيرا للحلم الذى أسلفنا أنه رآه . ومغارة أخرى بها صورة زيتية  
لقديس قيل أنه القديس جيروم الذى قضى بهذه المغارة ثلاثا وعشرين سنة  
يرجم الانجيل . وبين هاتين المغارتين وحولهما ، مغارات أخرى زيت كل  
واحدة منها بصورة زيتية تمثل المشهد الذى تخلد المغارة ذكره

تقع مغارة المهد على مقربة من مغارة الأطفال .. ومغارة المهد قبو ضيق ،  
تهيأ اليه الانسان على درج ثمر في الصخر وهذا الدرج يصل بين المغارة  
وبين مذبح كنيسة المهد وهيكلها وقد ثمرت في الصخر ، الى جانب هذا  
القبو ، فجوة ترتفع الى قمة الانسان ، وضعت فيها صورة العذراء ..  
وثبتت في مكان منها نجمة من الفضة تحدد المكان الذى قررت الطوائف  
المسيحية أنه مكان مولد المسيح ، وهو لذلك مكان مبارك عند الطوائف  
كلها . وكثيرا ما كانت بركته سبب منازعات دامية بين الطوائف المختلفة ،  
انتفاء الاستئثار بهذه البركة

يقابل نجمة الميلاذ ، حوض من الحجر موضوع في الأرض ، يذكرون انه المزود الذي كانت الأبقار تأكل فيه ، حين وضعت مريم طفلها ثم نقلته الى المزود اتقاء البرد القارس . ولا أظن أحدا يذهب الى أن هذا الحوض من الحجر ، هو المزود الذي وضع المسيح فيه بالفعل . فقد رأيت أن أول صورة لكنيسة المهد ، لم تكن الا بعد ثلاثة قرون من وفاة السيد المسيح ، وأن معبدا أقامه أدونيس في هذا المكان ، قبل بناء الكنيسة المسيحية لأول مرة

وهذا الحوض من الحجر الذي يمثل المزود ، ينحدر دون نجمة الميلاذ قرابة مترين ، وسعد عنها نحو ثلاثة أمتار ؛ أفىكون هذا لأن مريم كانت فوق أكمة ساعة الوضع ، وان الأبقار ومزودها كانت في سفح هذه الاكمة ، أم ان مريم كانت في مغارة هي محرابها الذي أشار اليه القرآن ، وان الأبقار كانت في بطن من الجبل دون المغارة .. هنا يجب أن أقول الله أعلم !

#### فجوتان عجيبتان

لبست كثرة المغارات في هذا الموضع مثارا لعجب .. فهو جبل منبسط السطح ، يرتفع ثمانمائة متر فوق سطح البحر ، وتقوم بيت لحم على سطحه .. ولعل مغاراته الكثيرة تفسر لنا أمرا يحار الانسان أول الأمر في تفسيره . فأنت اذ تدخل من باب الكنيسة الى البهو الذي يفصل بين الباب ومذبح الكنيسة وهيكلها .. ترى في أرض البهو بايين يستوقفان نظرك . فاذا فتح أى من هذين البابين ، ألفتيته يملأ فجوة أشبه شئ بالمغارة أو الجب فاذا أضيئت هذه الفجوات ، رأيت أرضها من التسييفساء المنقوشة قشما بديعا يمثل الفاكهة والنبات والطير وما اليها

وقد كشف هاتين الفجوتين — منذ أمد غير بعيد — مهندس فرنسى كان يقوم بترميم بعض الأجزاء في أعلى الكنيسة . ويظهر انه كان قد وقع في قراءته على ما هداه الى أن هذه الكنيسة تقوم فوق آثار كنيسة

سبقتها ، كما هداه الى موضع هذه الفسيفساء . وقد حفر في هذين المكانين اللذين تقوم الأبواب فوقهما فصدق ظنه . ولم يحفر في غيرهما لأن قراءاته دلته على أن ليس في غيرهما ما يهدى الحفر اليه

قلت ان الفجوتين تقعان في الهو ، بين باب الكنيسة ومدبحها وهيكلها . والمذبح والمعدن لكنيسة المهد آية في الابداع والروعة الفنية ، فضلا عن قيمتهما لما يحتويان عليه من تماثيل وآنية من الذهب أهداها المؤمنين الذين بسط الله لهم في الرزق طلبا للمثوبة ، وابتغاء المزيد من سعة الرزق

#### باب الكنيسة

أما باب هذه الكنيسة ، فأمره عجب .. لقد ألف الناس في أبواب الكنائس بهاء وعظمة وجلالا ، وألفوا فيها دقة في الفن توازي سائر أجزاء الكنيسة أو تزيد عليها . وكنيسة المهد من أخفم الكنائس وأفسحها رقعة وأكثرها مهابة .. أما بابها فأعجوبة من الأعاجيب .. فهذا الباب أدنى لأن يكون فجوة ضيقة لا يمكن أن تكون بابا لمعدن من المعابد بالغا ما بلغ صغره ، وأنت حين ترى هذا الباب ، لا يذهب بك الظن الى أنه أكثر من مدخل لصومعة راهب من الرهبان يذر الرواقية والتششف . وكيف يزيد على ذلك ، وهو دون قامة الانسان ارتفاعا ، ولا يمكن لأكثر من رجل واحد أن يدخل منه حائيا رأسه ؟ !

وانما دعا لبناء الباب بهذا الضيق ، ما ذكرنا من أن طوائف الروم واللاتين والسرمان ، قد اشتركت على الأجيال في بناء هذه الكنيسة والمنازل المحيطة بها ، وان بين هذه الطوائف من الخلاف ما تخشى منغته اذا ثار .. فكل طائفة من هذه الطوائف حقوق في الكنيسة ، اذا اعتدت طائفة أخرى عليها كانت الثورة الدامية . لذلك تحرص الحكومة على ألا تدع لأسباب الخلاف أن تشور ، وعلى ألا يدخل الكنيسة الا من تربده أن يدخل

ولتتبين لك صورة من هذا الخلاف ، أعود بك الى ذكر نجمة الميلاد .. فهذه النجمة كثيرا ما كانت تنزع من مكانها حين كانت تتقرب طائفة بنجمة أخرى مصنوعة من الذهب أو مرصعة بالماس . وعند ذلك كانت الطوائف تختلف على ملكة النجمة .. لذا وضعت السلطان هذه النجمة من الفضة حتى لا تدعى طائفة ملكيتها

وصورة أخرى لخلاف الطوائف ، بساط ممدود الى جانب أول عماد من عند الكنيسة ، قائم الى يسارك بعد دخولك من بابها الضيق .. هذا البساط لا يستطيع أحد تقديمه أو تأخيره عن المكان الذي هو به ، أو تلتحم الطوائف التحاما دائما .. فلكل طائفة موضع من البساط أو حوله ، أن تقدمت أو تأخرت عنه مستحقا لطائفة أخرى . وتنظيف البساط وكس ما حوله مقررة فيه حقوق الطوائف ، كالبساط نفسه .. فلا يجوز لطائفة أن تكس التراب من موضع ليس لها ، أو تنهم بأنها تسعى الى حق تغصبه غيرها . وتحافظ الحكومات على حقوق الطوائف محافظة دقيقة ، مخافة ما يجره التفريط فيها أو الاعتداء عليها من نتائج وخيمة العاقبة

#### مغارة الحليب

تقع مغارة الحليب قريبة من كنيسة المهد .. وهي أكثر سعة من المغارات القائمة تحت الكنيسة المذكورة . وتختلف المغارة في تنسيقها الحالي عن سائر مغارات الكنيسة ، وان تشابهت جميعا في طبيعتها .. ففي أول مغارة الحليب - بعد المدخل - تمثال صغير للعدراء والمسيح مستطيين حمسارا يسير بهما الى مصر ، ويسير الى جانبه رجل لعله يوسف النجار وينحدر الانسان الى كنيسة صغيرة ، يخال انها منقورة في الصخر ، وان هبط اليها ضوء النهار من أعلاها . والى جانب الكنيسة الايمن ، صورة كبيرة للعدراء . وهذه الآثار كلها تضيئها الكهرباء مختلف ألوانها ، فتلقى عليها بهاء لا مثيل له في مغارات الكنيسة الكبرى

ليس لمغارة الحليب من القدسية ما لكنيسة المهد بطبيعة الحال . . وليس  
 في كنيسة المهد مكان أكثر قدسية من مكان المهد نفسه . وليس يزيد على  
 كنيسة المهد في القدسية غير كنيسة القيامة ببيت المقدس



## كنيسة القيامة

أشرنا الى معجزة الله في مولد عيسى .. وكنيسة المهد تقوم ببית لحم ، ذكرنا لهذا المولد ولهذه المعجزة .. أما كنيسة القيامة ، فالها تقوم ذكرا للرواية المسيحية عن صلب المسيح وصعوده الى السماء ، وقصة الصلب والصعود معجزة — هي الأخرى — جديرة بالذكر ، وبأن يقام لها هذا الأثر الفخم الذى يحجج اليه المسيحيون من أقطار الأرض جميعها ، والذى كان مثارا للحروب الصليبية التى امتدت على القرون

والاسلام والمسيحية يختلفان في صلب المسيح ، وان أمكن التوفيق بينهما في قصة الصعود . وليس يرجع الخلاف على قصة الصلب الى خلاف على مقدماتها وما سبقها ، ولا الى خلاف على واقعها .. بل يرجع الى وقوع الصلب على شخص المسيح نفسه . أما الصعود ، فقد ورد ذكره في القرآن في غير موضع .. اذ يقول تعالى يخاطب المسيح : « انى متوفيك ورافعت السى » ونقول : « بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما »

### قصة الصلب

لا يقع الخلاف في قصة الصلب على مقدماتها .. فالمسيح كلمة الله ورسوله . عند المسلمين وعند المسيحيين .. أرسله الله الى قومه بفلسطين حين حكمتهم روما حكم بطش واستبداد ، وحين فرقت كلمتهم ، وجعلت للأغنياء وذوى المكانة سلطانا على الفقراء ، وعلى الشعب يسومونه سوء العذاب . ولم يكن شعب فلسطين يومئذ ، قد استسلم الى المذلة ورضى حكم الرومان .. بل كانت أسباب الثورة تضرط بها أحشاء البلاد كلها ، وكان الناس هناك يؤمنون بأنهم سيحررون من نير روما ، بل سيحكمون العالم بدورهم عما قريب

فلما قام المسيح بينهم وجعل يذيع تعاليمه فيهم ، بدأت السلطات تخاف

أثره ، وبدأ الأغنياء وذوو المكانة ورجال الدين من اليهود يناوئونه .. على أن سخطهم عليه وثورتهم به ، لم يبلغا ذروتها حتى جاء بيت المقدس . أما حين كن يلقي تعاليمه على أتباعه منتقلا من الناصرة الى الجليل الى غيرهما من البلاد ، فيتناقلها الناس ويذيعون بينهم معجزاته .. فقد كان البرم به محصورا في دائرة ضيقة ، فلما دخل بيت المقدس بعد أن ذاعت في الناس معجزاته وتعاليمه ، خشي اليهود مقبة ما يصيبهم اذا استفحل أمره ، ورينوا للحاكم من قبل روما ما جملة يعتقد أن المسيح يضل الناس بما يزعم من احباء الموتى وبراء المرضى واعادة الصواب الى ذى الجنة .. وجرى بعيسى ، وحوكم فحكم عليه بالموت . وكانت عقوبة الاعدام تنفذ بالصلب في مصر وروما وفلسطين ، وغيرها من البلاد المجاورة لها .. وصب عسى ، ودقت المسامر الى يديه وساقه ، فسل دمه .. فافتدى به خطايا الخلق . فلما مات ورفع من فوق الصليب ، أودع قبرا هو الذى تقوم كنيسة القيامة اليوم ذكرا له . وبعد ثلاثة أيام من دفنه ، عاد الى أصحابه حيا ، فأمرهم أن يتفرقوا في الأرض فيذيعوا في الناس تعاليمه . وتفرق اسخاريون ، واتبعهم من اتبعهم ، وظلوا يسامون في روما وفي غير روما ألوان العذاب ، حتى لان قلب العاهل الرومانى قسطنطين الى المسيحية وعتفها ، وكان أول من أمر ببناء كنيسة المهد وكنيسة القيامة

هذه المامة سريعة عن صلب المسيح ، كما يصور في الأنجيل وفي التواريخ المسيحية . أما الروايات الاسلامية ، فتتنفى أنه صلب وان لم تنف ما سبق الصلب . وهى تنفى الصلب بقوله تعالى : « وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبّه لهم . وان الذين اختلفوا فيه لئى شك منه . ما لهم به من علم الا اتباع الظن . وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما »

ويقول المؤرخون المسلمون أن اليهود ضاقوا ذرعا بالمسيح ، فشكوه الى الحاكم الرومانى ، فأمر بالقبض عليه .. فلم يعثر به الباحثون عنه ، وانما عثروا برجل يشبهه .. فساقوه الى المحاكمة مربوطا في حبل . وجعل

اليهود يقولون له : « ان كنت تحبى الموتى ، أفلا تخلص نفسك من هذا الجبل ! » ثم يوجهون اليه ألوان الأذى والاساءة .. فلما صلب ومات استوهبه يوسف النجار من الحاكم الرومانى فيلاخوس ودفنه فى قبر كان يوسف أعده لنفسه

لبس المقام هنا مقام تفصيل لصعود عيسى ، أكان بجسده أم بروحه ، وما وقع على ذلك من خلاف ، فنحن انما سقنا ما تقدم تمهيدا للحديث عن كنيسة القيامة التى أقيمت ذكرا لدفن عيسى فى القبر الذى رفع منه الى الله بعد أن توفاه

#### هيكل لادونيس

سبقنا الى القول حين حديثنا عن كنيسة المهد بيت لحم ، أن قسطنطين بنى المعبد الأول لذكر الميلاد ببيت لحم بعد وفاة عيسى ثلاثمائة سنة ، وأنه بنى هذا المعبد فى المكان الذى كان يقوم فيه هيكل لادونيس بنساء هادريان .. ومثل ما حدث ببيت لحم لكنيسة المهد ، حدث ببيت المقدس لكنيسة القيامة . فقد بنى هادريان عدة مساجد وثنية أثناء حكمه ، ومن بين هذه المعابد معبد لافرووديت أو الزهرة ببيت المقدس . وكان بناء هذا المعبد الوثنى فى سنة ١٣٥ ميلادية .. فلما تولى قسطنطين امبراطورية روما ، واعتنق المسيحية بعد ست سنوات من امبراطوريته ، شن حروبا عدة حالقه النصر فيها ، وكان يعتقد أن الصليب سبب انتصاره . لذلك عول أن يبحث عن مكان صلب المسيح وعن مكان مولده ، واهتدى الباحثون الى أن مكان المولد ، كان حيث يقوم هيكل لادونيس ، وأن مكان الصلب كان حيث يقوم هيكل افرووديت . أترانا نستنتج من هذا أن هادريان عرف مكان مولد المسيح ، ومكان صلبه ودفنه ، فأقام فيهما هذين الهيكلين لبعضى على آثار المسيحية الناشئة ، أم ان الأمر يرجع الى محض المصادفة ؟.. يقول الباحثون انه محال القطع فى هذا الأمر برأى يستند الى سند علمى



قرر الامبراطور قسطنطين أن يقيم كنيسة حيث صلب المسيح ، ومن حيث صعد الى السماء .. فمهد بالبحث عن مكان الصلب والدفن والصعود الى القس مكارىوس . وهرر هذا القس أن المكان الذى كلف بالبحث عنه ، يوجد تحت الهيكل الذى أقامه هادريان للزهرة . وأمر الامبراطور فهدم الهيكل ، فوجد قبرا منقورا في الصخر .. وعلى مقربة من هذا القبر الى ناحية الشرق ، وجدت صلبان ثلاثة لوحظ أن أحدها يشفى المرضى .. فلم يبق شك في أنه هو الذى صلب عليه المسيح ، وأن القبر المنحوت في الصخر هو الذى دفن فيه بعد صلبه . وأبلغ هذا الاكتشاف الى الامبراطور قسطنطين ، فأمر مكارىوس أن يقيم عمائر فخمة في هذا المكان المقدس

تقف هنيه قبل الكلام عن عمارة كنيسة القيامة من ذلك العهد ، فنذكر أن كثيرين أبدوا الريبة في صحة هذا الاكتشاف الذى أعلنه مكارىوس الى الامبراطور ، وان كتبوا وبحوثا نشرت للتدليل على هذا رأى . وليس في ابداء هذا رأى ، ولا في نشر تلك الحوث ، عجب . وقد نشر مثلها في أمر كثير من الأماكن المقدسة في أديان مختلفة ، ونشر مثلها في أمر كثيرين من العظماء ، ومن يذكر التاريخ أنهم وجهوا العالم في عصرهم وجهة جديدة . فاذا ذكرنا أن مكارىوس بدأ بحثه عن مكان الصلب ومكان الصعود بعد وفاة المسيح بثلاثة قرون ، وان الحرص على تحديد هذين المكانين كالحرص على تحديد مكان مولده عليه السلام ، كان أقوى في نفسه من الحرص على الأساسيد العلمية في البحث .. التمسنا له ولأمثاله من العذر حسن نيتهم من ناحية ، وشدة توقعهم لقيام معبد يذكر الناس بهذه الأحداث الجليلة في حياة العالم الروحية من الناحية الأخرى

أبلغ مكارىوس اكتشافه الى الامبراطور قسطنطين ، فأمره الامبراطور أن يقيم عمائر فخمة ذكرا لصلب المسيح وصعوده . وشيدت يومئذ

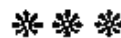
كنيستان .. احدهما فوق القبر ، والأخرى حيث وجدت الصلبان الثلاثة ..  
وكانت هذه الثانية أكبر وأفخم . وبين الكنيستين ، قام مرتفع قيل انه مرتفع  
الجلجثة .. وسويت الأرض المحيطة بالكنيستين وأحيطت بالأبواب والعمد  
وكانت كنيسة القبر ، كما بنيت في ذلك العهد ، مستديرة قامت فوقها  
قبة جميلة . أما كنيسة الفداء أو كنيسة الصلب ، فكانت مستطيلة شيدت  
فوقها قبة هي الأخرى ، وأقيم الصلب الذي قيل أن المسيح افتدى عليه  
خطايا الخلق في المرتفع القائم بين الكنيستين



تم بناء الكنيستين سنة ٣٣٦ للميلاد ، وظلتا قائمتين الى سنة ٦١٤ ، اذ  
أصابها الفرس بثلث جسيم ، وقتلوا الصليب الأعظم الى بلادهم . وذلك  
حين دخلوا بيت المقدس في حكم كسرى .. على أن هذا الحكم لم يطل  
عهده . فقد انتصر هرقل على الفرس في سنة ٦٢٥ ، فأصلح عامله على بيت  
المقدس ما تلف من الكنيستين استعدادا لدخول هرقل المدينة المقدسة  
ورده الصليب الأعظم الى مكانه

ودخل العرب فلسطين في عهد أبى بكر الصديق ، ثم فتحوا بيت المقدس  
في عهد عمر بن الخطاب .. فلم يتعرضوا للمعابد المسيحية بأذى ، وبقيت  
كنائس بيت المقدس في عزها وكرامتها

أفكانت الكنيستان قائمتين حين فتح عمر بيت المقدس ، أم انهما كانتا  
أدمجتا في كنيسة واحدة . ليس من اليسير القطع في الأمر برأى .. فمنذ  
القرن الثامن الميلادي ، لم يذكر أحد ممن حجوا بيت المقدس كنيسة  
الصليب .. وانما كانوا يذكرون جيما كنيسة القيامة ، أثري هدمت كنيسة  
الصليب قبل الفتح العربى أو بعده بقليل ، أم أن كنيسة القيامة أصبحت  
ذات مكانة خاصة أنست الحجيج من المسيحيين الكنيسة الأخرى .. لست  
أبدى في الأمر رأيا



وفي أوائل القرن الحادى عشر ، أمر الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ،

فهدمت كنيسة القيامة حتى لم يبق منها الا أطلال.. لكن ما أصاب الكنيسة المسيحية المقدسة من هذا الشر لم يدم طويلا ، فقد استولى الصليبيون على بيت المقدس في أواخر ذلك القرن الحادى عشر ، وأعادوا بناء الكنيسة على نحو من الفخامة ووسعوا رقعتها .. ثم جعل المسيحيون من بعدهم يضيفون اليها على الأجمال ، حتى صارت الى ما هى عليه اليوم من فسحة وفخامة وجلال

أكثر المواضع قدسية فى كنيسة القيامة ، موضع القبر الذى دفن فيه السيد المسيح بين وفاته وصعوده .. وهو يقع الى يسار الداخل الى الكنيسة ، بعد خطوات من بابها . وقد بولغ فى تجميل عمارته ، وفى تزيينه وترصيعه ، مبالغة تدعونا لنذكر بساطة المسيح فى حياته .. ولنعجب كيف تؤدي هذه البساطة الى كل تلك الزينة ، والى هذا التألق العنى فى نحت القبر من أبداع الرخام ، وفى اضاءته على نحو لم يدر بخاطر صاحب القبر، ولا بخاطر أحد من حواريه .. ولكن ، فيم العجب وليست كنيسة القديس بطرس بروما دون كنيسة القيامة جلالا وبهاء وروعه .. وقيم العجب والمسجد النبوى بالمدينة لا يتفق جمال عمارته فى شىء مع بساطته ، يوم شاده النبى من اللبن ، وجعل سقفه وعمده من جذوع النخل ؟



وكنيسة القيامة ، فيما وراء قبر السيد المسيح ، مضرب للمثل فى الفخامة والمهابة والجلال ، وليست مبالغة المسيحيين فى اكبارها وتمظيم عمارتها ، مما يوجب أية دهشة . ولا يرجع ذلك الى مكاتها المقدسة من نفوسهم فحسب .. بل يرجع كذلك الى ما احتملوه خلال الحروب الصليبية من نضحيات جسام ، جعلتهم يودعون فيها ذكر هذه النضحيات التى بذلت فداء للعقيدة ، كما ضحى المسيح بنفسه - فى اعتقادهم - ليفتدى بدمه خطايا الناس جيما

تمتاز كنيسة القيامة على غيرها من الكنائس بأنها لا تقتصر على الفناء والمذبح والهيكل ، بل لقد أقيم بجوارها بناء متصل بها يرتفع سطحه عن

سطحها . ويذكر بعض القائمين بشئونها ، انه أقيم حيث المرتفع الذى صلب عليه السيد المسيح ، والذى كان يصلب عليه من حكم عليهم فى عهده . وهذه الرواية موضع ريبة فى نظر كثيرين من المسيحيين الذين يؤمنون ببيت المقدس ، ويحاولون تحقيق مواضع الأماكن المقدسة فيها تحقيقا علميا .. فهؤلاء لا يذهبون مذهب من يرتاب فى صحة مكان القبر .. ولكنهم يقطعون بأن هذا البناء المرتفع المتصل بالكنيسة ، لا يذكر مكان الصلب فى كثير ولا فى قليل

وتقع الى جوار الكنيسة ، كنيسة أخرى صغيرة حفظت بها بعض آثار تنسب الى عهد المسيح والحواريين . وباب هذه الكنيسة يفتح الى المضاء الواقع أمام باب القيامة . وليس شيء من الآثار المحفوظة بهذه الكنيسة الصغيرة ، ثابت النسب ثبوتا تاريخيا ذا قيمة . وما يرويه سدنة الكنيسة من ذلك ، لا يعدو أن يكون من نوع القصص الذى يرويه سدنة كل معبد ، يجذبون به قلوب المؤمنين ممن "الله عليهم بإيمان العجائز ، أو بإيمان كايما نهم



هذان الأثران المسيحيان اللذان ذكرتهما - كنيسة القيامة وكنيسة المهد - هما اللذان يضارعان ما تحدثت عنه من الآثار الإسلامية بالحجاز وفلسطين فى فن العبارة .. وكما أن بالحجاز أماكن إسلامية لها من القدسية ما يستهوى اليها قلوب المسلمين الذين يؤدون فريضة الحج ، فإن بفلسطين وحول بيت المقدس نفسها أماكن لها فى قلوب المسيحيين قدسية كبرى .. وحسبى أن أشير من هذه الأماكن المتصلة ببيت المقدس الى جبل الزيتون وطريق الآلام .. على اننى لا أريد الوقوف عند هذه الأماكن المسيحية أو تلك الأماكن الإسلامية ، لأننى كما ذكرت من قبل انما وقفت عند الأماكن التى نالت بحكم قدسيتها من العناية الخاصة ، ما سنفرد فى الفصل الأخير عن الأماكن المقدسة فى الشرق الأوسط ، لنستشف منه الدوافع التى حركت وجدان الانسانى للعناية بتلك الأماكن المقدسة

لكنى أحرص قبل الحديث عن هذه الدوافع ، على أن أتحدث عن حائط  
المبكى . فهو المكان المقدس لليهود في أرض المعاد .. واليهودية هي أولى  
الاديان السماوية الثلاثة التى نزلت بالشرق الأوسط . صحيح ان حائط  
المبكى لم يعمره اليهود .. وما كان لهم أن يعمروه . لكنه يحدث عن معنى  
له من القدسية فى نفوسهم ما للأماكن المقدسة التى تحدثنا عنها فى نفوس  
المسلمين ، وفى نفوس النصارى





## مبكى اليرود

- \* صورة الحذاء
- \* الشعب المختار
- \* حضارة اسرائيل
- \* السيد المسيح
- \* هدم الهيكل

## مبكي اليهود

ألف الناس من أهل بيت المقدس ، متظرا تقع عليه أعينهم بعد ظهر الجمعة وصبح السبت من كل أسبوع على مدار السنة .. منظر فد لا مثيل له في العالم كله ، وهو لذلك مثار طلعة الغريب النازل بيت المقدس حاجا أو سائحا . ففي هذين الموعدين من كل أسبوع ، تكتظ شوارع المدينة وطرقها بعدد عظيم من الرجال والنساء والأطفال .. لبسوا أجمل ثيابهم على اختلاف صورها وألوانها .. فمنهم لابس القفطان والقبعة ، ومنهم لابس السروال والعمامة السوداء . والنساء في أزيائن المتباينة ، قد لبسن أفخر ما عندهن .. ففريات كن أو ثريات ، وألبسن أطفالهن أجمل ثيابهم . ويتأبط كل من هؤلاء كتابا من كتب العبادة ، ويتوجهون جميعا وجهة واحدة .. يتوجهون الى ناحية حائط المبكى .. فأولئك هم اليهود ، ذاهبون ليكون فإذا اتبعتهم في طرق البلد المقدس ، بلغت معهم ذلك الحائط الغربي الباقي من الهيكل المقدس .. ثم رأيتهم وقفوا جميعا أمامه ، يقبل بعضهم أحجاره ويتمسح بعضهم بها تبركا وطلباً للمثوبة . فإذا حان موعد البكاء ، رأيت ربانهم وقف على رأسهم يحدوهم ويحييونه . وقد صور غير واحد من السائحين الذين شهدوا هذا المنظر المثير للمشجعين ، صورة هؤلاء الباكين تسيل دموعهم على خدودهم ، وتضيق العبرات بعضهم حتى يكاد ينص بها .. وذكر هؤلاء السائحون حذاء الرباني وجواب شعب إسرائيل .. هذا الحذاء وهذا الجواب اللذان لم يتغيرا من تسعة عشر قرنا ، واللذان لا يزالان يترددان كل أسبوع في أجواء بيت المقدس الى وقتنا الحاضر

صورة الحذاء

وجدير بنا أن نروي صورة هذا الحذاء وهذا الجواب للذين لم يتفوا من بعد عليهما ، ليروا صورة من آلام شعب إسرائيل وآماله . وتنبه قبل أن تبدأ الرواية الى أن جواب الشعب لا يزيد في بدء النظر على هذه



الكلمات : « نجلس في عزلتنا وننوح » .. أما ما سوى هذه العبارة ،  
 فحديث الرباني .. والمُنظر يجرى كما يأتي :  
 الرباني : من أجل القصر الذي هجر ..  
 الشعب : نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل الجدران التي هدمت ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل مجدنا الذي ذهب ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل الهيكل الذي صار أطلالا ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل عظمائنا الذين ماتوا ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل رهباننا الذين قتلوا ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..  
 — من أجل ملوكنا الذين امتهنوا ..  
 — نجلس في عزلتنا وننوح ..

وقد ينقلب الحذاء والجواب ، في بعض هذه الاجتماعات ، الى دعاء  
 يتبادله الرباني والشعب على النحو الآتي :  
 الرباني : نيتهل اليك أن ترحم صهيون ..  
 الشعب : وأن تجمع أبناء بيت المقدس في صعيد واحد ..  
 الرباني : أعجلنا يا خير يا منقذ صهيون ..  
 الشعب : وتحدث الى قلب بيت المقدس ..  
 الرباني : ولتعد مملكة صهيون عما قريب ..  
 الشعب : رطب قلوب الذين ينوحون على بيت المقدس ..  
 قد يختلف الحذاء والجواب ، وقد تختلف الأدعية في صورتها عما تقدم .

لكنها جميعا تدور حول هذه المعاني ، وتعبر عن هذه الآلام والآمال .  
 ليست هي آلام كل يهودى منذ غلبهم الرومان ، وأدالوا دولتهم وهدموا  
 هيكلهم .. ثم شنتوهم فى الأرض ، فصاروا لا يعرفون لهم الى اليوم وطنا  
 ولا مستقرا . وهم يحاولون بكل الوسائل ، يرجون أن تعود لهم الدولة  
 فى أرض المعاد .. وهذا النوح ، وهذا الدعاء وهذا الاستغفار ، وهذا  
 التوسل للبارىء جل وعلا .. بعض تلك الوسائل ، وان كنا لا ندرى بأى  
 قدر يتعلق بهذه الوسيلة أملهم فى عالمنا الحاضر

وهذا الحائط الغربى الذى ينوحون عنده ، لايزيد عن انه بقية من  
 جدران الحرم الذى أقامه سليمان لهيكل بيت المقدس .. هذا الحرم الذى  
 بيت كيسة القيامة فوق جانب منه ، وبنى المسجد الأقصى فوق جانب  
 آخر ، وبنيت قبة الصخرة فى المكان الذى كان يقوم قدس الهيكل عليه ..  
 هذه البقية الباقية من هيكل سليمان ، هى الأثر الذى يحدث شعب  
 اسرائيل عن ذلك المسجد الغابر ، الأثر المحطم اليوم ، والذى كان شامخا  
 رفيع العماد فى عهد مضى حين عز اليهودية وعظمة بنى اسرائيل . وهذا  
 الأثر هو الذى يريد بنو اسرائيل أن يعيدوا اليه مجده ، ويلتسسون لذلك  
 كل الوسائل

وأنت تستطيع أن تقدر حزن هؤلاء الفاتحين ومبلغ عبثه ، حين تذكر  
 المعبد الغابر الذى كان لهم ، والذلة التى ضربت منذ عشرين قرنا عليهم ..  
 قبنو اسرائيل هم سلالة ابراهيم واسحق ويعقوب .. وهم الذين أرسل  
 الله اليهم موسى بكلمة التوحيد ، يوم كانت الوثنية هى الدين القائم فى  
 الأمم المحيطة بهم ..

#### الشعب المختار

كان فرعون يقول لأهل مصر : « أنا ربكم الأعلى » وكان المصريون  
 يرون الطبيعة آلهة ، فيخلعون مجالى الالهوية على كل مظاهرها ..

فالشمس اله ، والسماء اله ، والأرض اله ، والليل اله . وكانت وثنية اليونان ما تزال في بدائيتها ، وكانت آلهتها تتطور الى مظاهر الطبيعة كذلك ، لتصبح أبولون ، وفينوس ، وسكان الاولمب جميعا . وكانت مجوسية الفرس ترى في النار والنور مصدر الحياة ، وتخصصهما لذلك بالالوهية ..

في هذا العالم الوثني الذي لم يتخط الشعور فيه آثار الحص المباشر ، سما بنو اسرائيل الى مراتب التجريد وألهموا سر الوجود ، وهداهم خالق الكون الى وحدانيته وصمدانيته وبذلك كانوا شعبه المختار ..

وفي هذا العالم الذي كانت المعابد تقوم فيه .. يذكر فيها آمون رع بمصر ، ويذكر أبولون باليونان ، وتذكر فيها نار المجوس بفارس . ذهب ابراهيم موغلا في الصحراء حتى بلغ مكة ، فوضع فيها القواعد لأول بيت رفع للناس يذكر فيه اسم الله وحده لاشريك له ..

في هذه الفلاة الموحشة ، أقام ابراهيم واسماعيل قواعد البيت بعيدا عن غزو الغزاة وعبث الظالمين .. فلما قويت شوكة اسرائيل ، بعث الله كليته موسى ، فسار بن كان منهم بمصر الى وطن اسرائيل بكنعان من أرض فلسطين ، داعيا الى عبادة الله وحده ، ونذ ما يدعو المصريون واليونان والفرس اليه من عبادة مظاهر الطبيعة .. فالطبيعة ومظاهرها ليسه الا بعض ما خلقه الله جل شأنه وتعالى أسماؤه

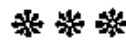
\*\*\*

ولقى موسى وأهله عنقا من فرعون وقومه . وكانت فلسطين خاضعة يومئذ لحكم مصر ، فاستقلت من بعد .. وتولى أمرها داود ، ثم ابنه سليمان .. فأقام داود التواة الأولى للهيكل المقدس ، وأقام سليمان الهيكل كله في بهائه وفخامته وجلاله .. أقيم هذا الهيكل يذكر فيه اسم الله وحده لا شريك له ، وأقيم في فخامة تضارع فخامة المعابد المصرية التي نؤله فيها مظاهر الطبيعة ..

حضارة اسرائيل

وآن لبنى اسرائيل أن يقيموا حضارة ، وأن يذكروا في الأرض اسم الله وحكمه وشريعته . بذلك أثاروا عليهم ثائرة الفراعنة وثائرة الفرس .. وغزا الفراعنة فلسطين ، فوجدوا في دين موسى من أثر عباداتهم ما صدهم عن محاربة هذا الدين وعن التعرض لهيكله الأقدس . وغزا الفرس فلسطين من بعد ذلك .. فإذا دين اسرائيل ينكر دينهم ويتجافى عنه .. لهذا أحرقوا هيكل سليمان ، ونركوه يابا

على أن الهيكل أقيم بعد هذه الغزوات التي قام بها يتخذ نصر .. أقيم بادىء الأمر على صورة دون صورته الأولى جلالا وفخامة .. لكن بناءه أعيد حين تولى هيودس الأول حكم فلسطين باسم روما ، وأعيد أفخم مما كان في أبهى عصوره وأكثرها عزا وأسماءها مكانة



تقلبت اسرائيل ، بحكم هذه الأحداث التي تعاقبت على الفرون ، بين عزة الجاه العريض ، ومضطرب الثورة على الحكام الذين غزوها ، والعمل على دفع الغزاة عن أرضهم واستعادة سلطانهم عليها ودولتهم فيها .. لكنهم أبوا خلال هذه الأحداث جميعا أن ينشروا بين الناس عقيدتهم ، أو يذيعوا كلمة التوحيد في غير شعبهم ، حرصا منهم على أن يظلوا شعب الله المختار .. أو سموا بفكرتهم على أن يتناولها أولئك الذين يعبدون من دون الله بعض ما خلق الله .. لذلك ظلت اليهودية مقصورة عليهم لا تتعدى حدودهم ، ثم اندس اليها من عوامل الانحلال الروحي ما يترتب حتما على الانحلال الاجتماعى الذى يجره الاستعمار في ذيله . لذلك انصرف شعب اسرائيل عن المعانى الروحية السامية الى هذه الحياة الدنيا ، وان بقى من أحباره ورهبانه من أقاموا على حكم التوراة ، ومن احتفظوا بميزات هذا الشعب .. ميزات المثابرة ، ودقة المنطق ، وصفاء الذهن



كان انصراف بنى اسرائيل عن شرعة التوراة في أسى معانيها ، يدعو

بعض هؤلاء الأحرار والرهبان ليتوقعوا قيام نبي من قومهم يبعثه الله ،  
ليعيد اليهم مجدهم ويرد السلطان لدولتهم . وكانت الامبراطورية الرومانية  
اذا ذاك ، قد عظم أمرها في أوروبا ، وآل لها أن تستقر على ضفاف بحر  
الروم من ناحية الشرق .. بعد أن كانت يدها تمتد اليه ، ثم تنقبض عنه  
وتم ذلك حين غزا رومي فلسطين في السنة الثالثة والستين قبل الميلاد ..  
القد قاومت بيت المقدس ، وقاومت حصون الهيكل المقدس ، جيوش  
الروم مقاومة عيفة . لكن هذه الجيوش انتهت الى التغلب عليها ، وقرار  
حكم الامبراطورية في ربوعها .. على أن الروم لم يتعرضوا يومئذ للهيكل ،  
ولم يحاولوا ذلك قواعد . بل تركوه قائما واستأمنوا أهله الذين أعلنوا  
الخضوع والطاعة ، ورضوا أن تستقر روما في أرض اسرائيل

#### السيد المسيح

لم ينقض القرن على غزو رومي أرض فلسطين ، حتى أذن الله للسيد  
المسيح ، فقام يدعو قومه من بني اسرائيل ليعودوا الى الله وليدخلوا على  
ملكوته . وكانت دعوته بطبيعتها ثورة على انحراف اليهودية عن شرعة  
التوراة .. كما كانت ثورة على الغزاة الظالمين . وقد لقيت هذه الدعوة  
مقاومة من بني قومه ، ومن الحاكيم باسم روما . وبلغت هذه المقاومة شدة  
العنف حين دخل المسيح بيت المقدس ..

لكن الله كان قد أتم يومئذ كلمته على لسان عيسى ، وكان قد أعد  
حواريه ليذيعوا هذه الكلمة في الأرض ، لا يحتفظون بها لأنفسهم كما  
فعل أسلافهم من قبل . فلما توفي الله عيسى ورفعته اليه ، خيل لقومه من  
بني اسرائيل أنهم قد آذ لهم أن يطمئنا الى عقائدهم .. لكن بذور  
الثورة التي بثتها كلمة عيسى في الناس ، دفعت بني اسرائيل أنفسهم  
لينتفضوا على حكم روما وليثوروا بها



وبلغ الانتفاض أوجه ، بعد أربعين سنة من وفاة عيسى .. عند ذلك ذهب

تيطس فسبازيان من روما الى فلسطين ، وأقسم ليخضعن بنى اسرائيل .  
وليضربنهم بيد من حديد . وقاومت فلسطين جيوشه مقاومة عنيفة .. يقول  
جوريفومل مؤرخ ذلك العصر ، وكان يعيش فيه : « الآن ولم يبق أمل  
فى الخلاص ، فذلك أوان القتال حتى الموت .. فمن الشجاعة أن يقدم  
الإنسان المجد على الحياة ، وأن نهض الى عمل نيل تذكره الأجيال من  
بعده »

قال المؤرخ هذه الكلمة البالغة فى سموها ، يوم كان أنين شعب  
اسرائيل ، لمظالم الرومان وقسوتهم ، قد بلغ غاية مداه .. لكن جيوش  
روما التى ألقت الظفر لم تصدها المقاومة ، بل سارت من مدينة الى مدينة  
تقتل الناس وتحرق البلاد وتشيع فى الأرض الفساد .. فلم يكن لصدها  
سبيل . وحاصر الروم بيت المقدس ، فقاومتهم وطالت مقاومتها حتى نفشى  
بين أهلها المرض بسبب الجوع .. ثم أسلمت مفتاحها الى الفاتحين ..

#### هدم الهيكل

دخلت جيوش روما بيت المقدس ، فهدمت الهيكل وأعلت السيف فى  
رقاب أهلها ، وأسرت من بنى اسرائيل كل من لم يمت وأجلتهم عن المدينة ..  
بل أجلتهم عن فلسطين كلها ، فتشتتوا فى البلاد المجاورة ..  
ذهب منهم من ذهب الى العراق ، وانحدر منهم من انحدر الى شبه  
جزيرة العرب ، وعاد منهم من عاد الى مصر ... وانحل عنهم ذلك السلطان  
الذى كانوا يعتزون به ، وأصبحوا لا يعرفون لهم وطن ولا مستقرا



أجلاهم المسلمون عن شبه جزيرة العرب فى العهد الأول للدين الحنيف ،  
بعد منازعات وحروب بين هؤلاء وأولئك .. ونظر اليهم المسيحيون فى  
مختلف بقاع الأرض ، نظرة متأثرة بما كان بين اليهود والمسيح .. مما انتهى  
الى قصة الصلب فى كتب المسيحية المقدسة . وأبى عليهم الناس جميعا أن  
يستمرروا فى بقعة من الأرض تكون وطننا لهم .. ذلك شأنهم منذ ألف

وتسعمائة سنة .. وذلك شأنهم الى يومنا الحاضر وبنو اسرائيل خلال هذه  
المن ، لا يزال حنينهم الى ارض المعاد كحنين اجدادهم الاولين .. ولا يزال  
رجاؤهم متصلا في أن تعود اليهم دولتهم ، وأن يكونوا في الأرض  
الحاكمين

من أجل هذا الذي أصابهم ، يبكي اليهود وينوحون .. ومن أجله  
يذهب المقيمون منهم بيت المقدس بعد الظهر من يوم الجمعة ، أو صبح  
السبت ، كل أسبوع .. على مدار السنة ، حتى اذا بلغوا بقبة جدار  
الهيكل ، وقف ربانهم على رأسهم يذكر ما أصابهم من هدم هيكلهم ،  
وقتل رهبانهم وذهاب ملكهم .. فتسيل لذلك دموعهم ، ويهوى الحزن  
بقلوبهم الى قرار سحيق ، ثم يضرعون الى الله أن تعود دولتهم ليكونوا  
في الأرض الحاكمين (١)



(١) سبق أن اشرنا الى ان هذه النصوص كتبت في حوالي عام ١٩٤٢ الى قبل احتلال الاسرائيليين  
للمسقط سنة ١٩٤٨





— ٤ —

الاماكن المقدسة لما دالم تحتفظ ببساطتها

- \* بساطة الاماكن المقدسة
- \* جمال البناء والفن الذى انتقلت اليه
- \* نظرة المفكرين للتجديد

## بساطة الاماكن المقدسة

سبق أن أشرت الى أن الفكرة التي أوحى بإقامة الأماكن المقدسة ،  
ستتمد وجودها من الأديان السماوية الثلاثة التي نزلت بهذا الشرق  
الأوسط : اليهودية ، والمسيحية ، والاسلام .. وأن مصدر هذه الفكرة  
هو الالتجاء الروحي الى مكان بذاته ، يعتبر في نظر الذين يحجونه مؤثلاً  
لأرواحهم ، وملاذا لقلوبهم المشغولة الى التطهر .. ترجوه حيثما تكون من  
بقاع الأرض ، ثم لا تظمن الى أنها أدركت حظها منه حتى تحج هذا  
المكان ..

فاذا أنتم هؤلاء حجهم ، آمنوا بأن الله قبل توبتهم .. وحط عنهم  
أوزارهم وذنوبهم ، لقضاء ما توجهوا اليه منيين مخلصين ، وما سعت  
نفوسهم حين الحج الى ذرى المعاني الروحية  
والواقع أن الصادقين في حجهم ، من أهل هذه الأديان ، يخالج وجدانهم  
حين الحج شعور فياض بمعان تسمو كل السمو على ما ألفوا فيما سبق من  
حياتهم ..

هذه المعاني تختلف باختلاف منازع الناس ، ومبلغ ثقافتهم ، وألوان  
تفكيرهم .. تختلف عند الرجل الساذج عنها عند الرجل الذي ألف التفكير ،  
ثم شعر كما شعر ذلك الساذج ، بمكان الحج يدعو اليه ليظهر عنده ..  
لكنها عند الرجلين سمو بالنفس الى ما فوق نفسها ، وحرص على الاتصال  
بالمسأ الأعلى من ملكوت الله ، ورجاء في وجهه الأكرم أن ييسر هذا  
الاتصال ، لتكون في غدا خيراً مما كنا في أمسنا .. فنبلغ بذلك مكان  
النفس مطمئنة .. ترجع الى ربها راضية مرضية ، تدخل في عبادته وتدخل  
جنته

وقد رأينا كيف كانت هذه الأماكن أول أمرها بسيطة كل البساطة ،  
وكيف تطور أمرها على تعاقب القرون .. فبلغت من الفخامة والمهابة

والجلال أعظم مبلغ ..

وهذه ظاهرة نراها في الأماكن المقدسة في أنحاء الأرض جميعاً ، بل نراها ظاهرة في أماكن العبادة كلها في الأديان المختلفة .. تبدأ هذه الأماكن بسيطة ، ثم تتدرج شيئاً فشيئاً إلى الفخامة .. وذلك أمرها بنوع خاص حين تقام ذكراً لأمر تاريخي جسيم الخطر ما سبب هذا ؟ ..

لم لا يحتفظ الناس لهذه الأماكن المقدسة ببساطتها الأولى لينعموا بها البساطة من روعة ومهابة ؟ ..  
السبب واضح .. فالفكرة التي أقامت هذه الأماكن فكرة خالدة ، ولذلك تبقى جديدة أمام كل جيل جديد ..

طبعي أن يلتبس الناس لذكر الفكرة الخالدة مظهرها يبقى على الدهر أطول زمن ، يستطيع الإنسان أن يضمن بقاءه عليه  
هذا هو السر في تشييد المصريين القدماء الأهرام والمعابد التي لا تزال باقية تشهدها أعيننا رغم مر السنين وكر القرون .. انهم شادوها رمزا لزمان باقية ، فيجب أن يكون لها من حظ البقاء ما لهذه المعاني ..

وقد بقيت آثار القدماء المصريين عمراً أطول من عمر المعاني التي قامت تخلفها .. فحق أن تبقى الأماكن المقدسة عمراً يوازي عمر هذه المعاني الجلييلة التي شادتها ، والتي لا يجيء عليها الزمان ..

فاذا عجز الإنسان عن أن يقيم هذه الأماكن للخلود ، فيقيمها لتعمر على القرون ، ما استطاع علمه وفنه ، أن يحفظها خالدة على القرون  
فمى لو أن مسجد النبي العربي بالمدينة ، بقيت عمارته كما شاده عليه السلام .. أفكان مقدراً له أن يبقى على وجه الزمان ، أم أنه كان يعرض لأعاصير الحداث مما شهدته الأيام وما لا تزال تشهده أعيننا ؟ ..

لذلك قوى عثمان بن عفان عمده كما رأينا ، وإن لم يفكر في زينته كما فكر عبد الملك بن مروان ، وكما فكر المسلمون على القرون التي تعاقبت من بعده ..

وما يقال عن مسجد النبي بالمدينة ، يصدق على غيره من الأماكن التي شيدت لتخلد فكرة عظيمة .. بدأت كلها بسيطة بسيطة الفكرة التي دعت الى اقامتها . وأكثر الأفكار قوة أكثرها وضوحا وأكثرها لذلك بساطة .. لذلك تنغرس في نفوس الناس وسسولي عليهم .. فيزدادون شعورا بقوتها ، فيزيدهم ذلك حرصا على تقوية الأثر الذي يذكرها ولما كان الفكرة تتصل دائما برجل ألهمها أو أوحى اليه بها ، فذكر هذا الرجل يتصل بذكر الفكرة العظيمة التي تنسب اليه ، من ثم ، تقام للعظيم آثار كالأثار التي تقام لفكرته ..

أشرنا الى مسجد النبي العربي .. هذا المسجد الذي أقامه النبي بسيطا ، فجعله المسلمون من بعده مثال المتانة والجلال والجمال .. كذلك الشأن في كنيسة المهد ، وكنيسة القيامة .. هما يقومان ذكرا للمسيح عليه السلام يوم ولد ، ويوم توفاه الله ورفعاه اليه .. وهما لذلك آية في المتانة والروعة

هذه الآثار التي تقام للعظماء ، تضارع الآثار التي تقام تخليدا للفكرة التي جاءوا بها .. فبيت الله الحرام بحكة ، والمسجد الأقصى ببيت المقدس ، يقومان ذكرا لفكرة التوحيد من يوم هدى الله أنبياءه ورسله اليه ، وألقى عليهم أن يبلغوا الناس فكرته ..

فهذان الأثران المقدسان تضارعهما الآثار التي أقيمت لمن هدوا الانسانية الى فكرة التوحيد قوة وجلالا وعظمة

لا يكتفى الناس بتقوية الأماكن المقدسة لتقاوم الزمان وأحداثه .. بل هم يصفون عيها من ألوان البهاء والجمال والجلال غاية ما يهديهم اليه عملهم وفنهم .. لماذا ؟ ..

لأن الفكرة العظيمة لها عنى بساطتها من البهاء والجمال والجلال ، ما سهر اللب ويأخذ بمجامع القلب

## الصورة المادية للمعاني المجردة

بهاء الفكرة معنوى ، وجلالها روحى ..  
وبهاء الأماكن التى تذكرها ، وجلال هذه الأماكن وجمالها تمدى ..  
فكيف يقاس المادى بالمعنوى ؟ ..  
لك أن تسأل هذا السؤال .. وجوابنا عليه أن من طبيعة الانسان أن  
يخلق الصورة المادية على المعانى المجردة ، لأن الانسان قلما يدرك المعنى  
المجرد الا أن تقوم له فى نفسه صورة مادية ..  
فاذا استطاع المفكرون أن يجردوا المعانى ، وأن يدركوها لذاتها ، وأن  
تمثل أمامهم حقائق لها صورتها الواضحة كوضوح الصورة المادية فى نظر  
سواد الناس .. فإن هذا السواد لا سبيل له الى امتثال الصورة المعنوية  
أو الروحية الا أن يقيم لها فى أطواء نفسه صورة مادية  
لما فتح رسول الله مكة ودخل الكعبة ، رأى جدرانها صورت عليها  
الملائكة نساء ذوات جمال . فأنكر هذه الصور لأن الملائكة ليسوا ذكورا  
ولا إناثا ، وليس لهم فى النفس التى تدرك المعانى المجردة صورة مادية ..  
لذلك أمر النبی فطمست هذه الصور ..  
على أن للذين صوروها عندهم الذى سبق بيانه .. فالصورة المجردة  
لا يمكن أن تثبت فى نفس السواد قائمة بذاتها بل لابد لها من جسد  
تستقر فيه لتجسده فى تصورهم كحياة الروح فى الجسم  
ولقد رأينا المصورين الأوروبيين فى القرن الخامس عشر والقرن السادس  
عشر يصورون الملائكة على نحو يقرب مما كان على جدران الكعبة .. ولا  
يزال هذا شأن أهل الفن الى يومنا .. ذلك بأن الصورة المجردة لا يمكن  
أن تثبت أمام حواسنا الا اذا اتخذت الصورة المادية لباسا لها تستقر عليه  
الحواس  
ودليل أكثر وضوحا على أن السواد لا يستطيع تمثيل الصورة المعنوية

لا في صورة مادية ، عبادة الأصنام .. فهذه الأصنام كانت تعد عند العرب ، وعند غير العرب ، على أنها صورة للاله على ما كان يتصورها أهل تلك العصور

وليس بين المعاني التي تقوم بالنفس ما يسمو على كل صورة مادية كمعنى الألوهية السامي . مع ذلك عجز السواد في الماضي عن تصور هذا المعنى مجردا من المحسوسات المادية ، فاتخذوا من الفن وسيلتهم الى تعليق هذا العجز في نفوسهم دون الاعتراف به صراحة وجهرًا لهذا يضفي الناس على الأماكن المقدسة أروع صور الفن وأبدعها وأجملها ..

ولهذا أوح المعاني الدينية الى الفن ، وألهمت أربابه خير ما غلقوا للانسان من تراثهم البارع ولقد رأيت الشيء الكثير من هذا الفن حين تحدثنا عن مسجد النبي وقبة الصخرة ، وعن كنيسة المهد وكنيسة القيامة ..

وأنت ترى منه الشيء الكثير في المساجد والكنائس حيثما ذهبت من أنحاء العالم .. ترى فن العمارة بالغاً غاية عظمت وجلاله ، وترى سائر الفنون متجلية في التماثيل والصور في الكنائس وفي السجاجيد والخط الجميل في المساجد ..

ذلك لأن الفكرة العظيمة التي أقامت هذه المعابد الفخمة ، حركت الوجدان الانساني للعناية بها عناية تتفق مع جلال هذه الفكرة وعظمتها

#### نظرة المفكرين للتجسيد المادي

ذكرت أن المفكرين قديرون على تصور الفكرة المجردة لذاتها ، وانها تتمثل لبصائرهم في صورة واضحة كوضوح الصورة المادية في فطر سواد الناس ، وهم يسمون بالفكرة عن أن تلبس اللباس المادي سموا كبيرا ، بل هم يرون في اللباس هذا اللبس حدا منها وتضييقا لآفاقها ، يصلان في كثير من الأحيان الى افسادها ..

فكيف يرضون عن النزول بها في الأماكن المقدسة ، وفي غير الأماكن المقدسة الى أن تصور صورة مادية ؟

وكيف يسكنون على ذلك ولا يحاربونه ؟

ثم كيف يحض الحاكمون وأولو الأمر عليه ويشجعونه ؟

لم لا يصنع المفكرون ما صنع النبي العربي حين طمس الصور التي كانت على جدران الكعبة ، وحين حطم الأصنام القائمة فيها ؟  
لا أراني بحاجة الى القول بأن السمو الى مقام الرسالة أمر غير ميسور ،  
لا لمن اختارهم الله لها ..

وأزيد على ذلك ، ان أولى الأمر ليسوا دائما من المفكرين الذين يسمو تفكيرهم الى مقام التجريد وتمثل الفكرة في حيويتها الذاتية غير كاسية بوب المادة ..

وسيان منهم من سموا الى هذا المقام ومن لم يسموا اليه .. هم جميعا ينظرون الى أمور الحكم بعين الواقع لا بعين التجريد والبصيرة المطلقة من قيود هذا الواقع ..

وهم يقدرون أن الرسول النبي العربي قد غفى على ما وجد بالكعبة من الآثار حتى لا يبقى لعبادة الأصنام في النفوس أثر

أما وقد بلغ الأمر من ذلك مداه ، ولم تبق لهذه العبادة في النفوس باقية ، فلتكن معاني الحكم قريبة من متناول ادراك السواد حتى يطمئن الناس الى هذا الحكم ويرضوا عنه . ومن أسباب الرضا أن تقرب الى أذهانهم المعاني النفسية في صور مادية . ولذا آفق عبد الملك بن مروان وغيره من الملوك والأمراء ، وبالغوا في الاتفاق على عمارة الأماكن المقدسة ، حتى يصل بها الفن الى أبهى صور الجمال والجلال

أما المفكرون ، فلا يحاربون هذا التجسيد المادي للمعاني الذهنية والروحية ، لأنهم يرونه ظاهرة من ظواهر الحياة الانسانية لا غنى للناس عنها .. بل لعلمهم يرون في هذا التجسيد إبقاء على المعاني السامية في نفوس

السواد ، لأنه لا يستطيع أن يدرك هذه المعاني دون أن تلبس هذا الشوب ..

هؤلاء على الأقل هم المفكرون أولو الأفق الفسيح في تصور الحياة وما تنطوي عليه ، أما المتزمتون فلا يذهبون مذهبهم ..  
ألسنا قد ذكرنا ما كان من انكار بعض المسلمين لمل عثمان بن عفان ، حين زاد في رقعة مسجد النبي ، وانتقل بعمارته من البساطة التي كان عليها في عهد النبي وفي عهد أبي بكر وعمر الى بعض الفخامة والزينة ؟

ألم نذكر كيف ضج المسلمون حين أدخلت بيوت النبي في مسجده رغم ما كان من ابداع عمر بن عبد العزيز في عمارة الحجرة النبوية وفي زينتها ؟ هذا .. ثم ان للفن الجميل مقامه السامي عند المفكرين ، قبل أن يكون له مثل هذا المقام عند غيرهم . فإذا كانت الفكرة السامية حقيقة جديدة بالخلود ، فالفن الذي يخلد هذه الفكرة في نفس الانسانية جدير بأن يشجع وألا يحارب . وهو انما يشجع لذاته . فإذا أدت آثاره الى أن تندس الى النفوس معان وثنية قامت الفكرة للقضاء عليها كما هو الشأن في الأديان التي قامت في الشرق الأوسط فانما تعلن الحرب على هذه المعاني الوثنية لا على الأثر الفني الذي تسبب له ..

وهذا ما قام به المفكرون من قبل ، وما يقومون به اليوم .. وللجهود التي يبذلونها في هذا السبيل أثرها القيم لا ريب .. هذا الأثر الذي كفل بقاء فكرة التوحيد في نفوس السواد ، لا تغطي عليها الصورة الوثنية طغيانا يهدد كيانها أو يخشى خطره عليها



# فهرس

صفحة

تقديم ..... ٥

## الامبراطورية الاسلامية

أسباب قوه الأمبراطورية الاسلامية ..... ٧

نظام الحكم فى الاسلام ..... ١٥

## الاشتراكية والديموقراطية فى الاسلام

الاشتراكية الاسلامية .. ..... ٣٧

الاسلام والديموقراطية ..... ٦١

## الاسلام والحريات الاربع

الاسلام وحرية العقيد ..... ٨٥

الاسلام وحرية الرأى ..... ٩١

الاسلام والتحرر من العوز ..... ٩٧

الاسلام واشتحرر من الخوف ..... ١٠٥

## الاماكن المقدسة فى الشرق الاوسط

الاماكن الاسلامية المقدسة .. ..... ١١٣

الاماكن المسحية المقدسة ..... ١٤٧

مبكى اليهود ..... ١٦٥

الاماكن المقدسة .. لماذا لم تحتفظ بيساطتها ..... ١٧٥

طبع بمطبع دار الهلال







كوزيسع  
الوكالة العربية صحافة والتشريع  
د عريضة ،  
١٠٦ شارع ٢٦ يوليو بالرمالك - القاهرة

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)